

**ANALIZA REZULTATOV
ANKETE
MED MLADIMI**

– Raziskava stanja na področju mladine v
občini Ljutomer

ANALIZA REZULTATOV ANKETE MED MLADIMI –
Raziskava stanja na področju mladine v občini Ljutomer

Pripravila:

Nina Stegmüller, dipl. psih. (UN);
nini5meister@gmail.com ; 031 212 393

Lektorirala:

Sara Žibrat; sara.zibrat@gmail.com ; 031 759 977

Grafično oblikovanje:

Luka Sternad; sternad.luka@gmail.com ; 040 236 287

Založil:

MLADINSKI SVET LJUTOMER, Spodnji Kamenščak 23, 9240
Ljutomer v sodelovanju z OBČINO LJUTOMER, Vrazova 1, 9240
Ljutomer

Leto izida: april, 2014

Naklada: 500 izvodov

CIP - Kataložni zapis o publikaciji

Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

316.346.32-053.6(497.4Ljutomer)

STEGMÜLLER, Nina

Analiza rezultatov ankete med mladimi : raziskava
stanja na področju mladine v občini Ljutomer / [pripravila
Nina Stegmüller]. - Ljutomer : Mladinski svet, 2014

PUBLIKACIJI NA POT...



»Spoštovani,

pričujoča analiza je pomemben prispevek k skupnim prizadevanjem, da okrepimo vlogo in razširimo nabor

priložnosti za mlade ljudi v naši občini in regiji.

Govoriti o tematiki mladinskega polja je pomembno, še pomembneje pa je uspeli s pravimi koraki ob pravem trenutku. Delovanje Mladinskega sveta Ljutomer je pri tem vsekakor odločilnega pomena.

Hvaležna pa sem seveda tudi mladim in starejšim občankam in občanom, ki nesebično prispevajo k mladinski organiziranosti in dejavnosti bodisi v sklopu tega projekta bodisi po najboljših močeh v drugih okvirjih.

Vsem želim veliko uspeha pri nadaljnjem delu, ki ga bom veseljem vedno znova podprla in se vanj tudi aktivno vključila.«

mag. Olga Karba, županja



»V sodelovanju Občine Ljutomer in Mladinskim svetom Ljutomer je bila izvedena obširna in kvalitetna anketa med mladimi na kateri je sodelovalo kar 316 mladih, kar je 17,8% mladih v Občini Ljutomer. Pripravljena pa je tudi analiza izvedene ankete katera je pred nami. Za zelo uspešno izvedbo ankete med mladimi so predvsem zaslužni akterji MSL. Ta analiza ankete bo pomemben dokument za pripravo Strategije o izboljšanju stanja mladih v Občini Ljutomer. Prepričan sem, da bo Občini Ljutomer, seveda s sodelovanjem z mladimi, poleg Odloka o mladih, uspelo na Občinskem svetu, v roku enega leta sprejeti tudi Strategijo za mlade v Občini Ljutomer. Županji, članicama in članom Občinskega sveta se že vnaprej zahvaljujem za njihovo konstruktivno sodelovanje in seveda za sprejem tako odloka kot strategije na Občinskem svetu. Če nam to uspe sem prepričan, da bo Občini Ljutomer v roku enega leta uspelo pridobiti certifikat za Občino prijazno mladim.

Iskreno podpiram prizadevanje mladih za izboljšanje njihovega stanja v družbi in seveda vse tiste, ki jim pri tem tudi pomagajo. Pripravljen pa sem tudi aktivno sodelovati pri njihovih prizadevanjih.«

Janez Vencelj, podžupan



»Veseli me, da so mladi pokazali, da jim ni vseeno, saj so se vključili v izpolnjevanje ankete in podali svoje predloge. Z njihovo pomočjo so se namreč izpostavila področja, na katerih bomo vsi akterji, ki smo tako ali drugače povezani z mladimi, morali delati še bolj poglobljeno in

celostno.

Mladi so vedno vabljeni, da izrazijo svoje ideje in želje. Z aktivnim participiranjem v družbi lahko skupaj premagamo ovire in izzive, s katerimi se družba trenutno sooča. Dobrodošli so čisto vsi mladi, ne glede na članstvo v organizacijah, izobrazbo, vlogo v družbi, spol in starost, organiziranost ali neorganiziranost.

Ne pozabimo namreč: Na mladih svet stoji. Zato je pomembno, da mladi soustvarjamo smer razvoja, saj bomo živeli v tem, kar si bomo ustvarili. «

Nina Stegmüller, dipl. psih. (UN)

KAZALO

1. KLJUČNE UGOTOVITVE.....	12
2. ANALIZA REZULTATOV ANKETE.....	14
2.1 OSNOVNI PODATKI.....	15
2.2 MLADINSKO ORGANIZIRANJE IN PROSTI ČAS MLADIH	16
2.3 ZAPOSLOVANJE MLADIH.....	22
2.4 STANOVANJSKA PROBLEMATIKA MLADIH	37
2.5 MOBILNOST MLADIH.....	47
2.6 IZOBRAŽEVANJE MLADIH.....	61
2.7 PARTICIPACIJA MLADIH	77
2.8 ZDRAVJE MLADIH	88
2.9 INFORMIRANJE MLADIH.....	95
2.10 TURIZEM	106
3. NACIONALNI KONTEKST.....	112

KAZALO SLIK

Slika 1: Članstvo v mladinski organizaciji/organizaciji za mlade/NVO - drugi organizaciji.....	16
Slika 2: Zastopanost prostočasnih aktivnosti, ki jih mladi obiskujejo	18
Slika 3: Zaposlitveni status anketiranih mladih.....	23
Slika 4: (Ne)Zadovoljstvo z zaposlitvijo	26
Slika 5: Želja po zaposlitvi v občini Ljutomer	27
Slika 6: Odstotek mladih, ki jih (ne)zanima podjetništvo	29
Slika 7: Odstotek mladih, ki so mnenja, da je občina Ljutomer podjetništvu (ne)prijazno okolje.....	30
Slika 8: Poznavanje načinov pridobivanja finančne podpore za zaposlovanje mladih podjetnikov	32
Slika 9: Mnenje mladih glede kvantitete informacij o možnostih zaposlovanja v občini	33
Slika 10: (Ne)Zadovoljstvo s stanovanjskimi razmerami s strani mladih.....	38
Slika 11: Odgovori mladih glede želje po samostojni ureditvi stanovanjskega vprašanja ali odselitvi od staršev	40
Slika 12: Ovire pri lastni ureditvi stanovanjskega vprašanja ..	41
Slika 13: Ocenjevanje ponudbe stanovanj v občini Ljutomer	42
Slika 14: (Ne)Poznavanje ukrepov države ali Občine Ljutomer, ki bi lahko pomagali pri ureditvi stanovanjskega vprašanja.....	43
Slika 15: Mnenje mladih glede zadostnega posvečanja skrbi za stanovanjske razmere mladih	45
Slika 16: Delež mladih, ki živi na podeželju oziroma vasi ali v mestu	47
Slika 17: Uporaba prevoznega sredstva	48

Slika 18: (Ne)Sprejemljivost stroškov javnega prevoza glede na posameznikove finančne zmožnosti	49
Slika 19: Mnenje mladih glede vpliva prometne infrastrukture na možnosti njihove mobilnosti v občini	51
Slika 20: Mnenje mladih glede vpliva prometne infrastrukture na možnosti njihove mobilnosti v regiji Pomurje.....	53
Slika 21: Ocena prometne infrastrukture v občini.....	54
Slika 22: Delež mladih, ki uporabljajo kolo (pogostost)	55
Slika 23: Zadovoljstvo mladih glede možnosti kolesarjenja in kolesarske infrastrukture v občini Ljutomer.....	56
Slika 24: Potrebe po prevozu ponoči ali ob večjih oziroma tradicionalnih dogodkih.....	57
Slika 25: Želje mladih glede možnosti mednarodne mobilnosti	59
Slika 26: (Ne)Seznanjenost z možnostjo štipendiranja s strani Občine Ljutomer	61
Slika 27: Kraj trenutnega izobraževanja.....	62
Slika 28: (Ne)Zadovoljivost ponudbe izobraževalnih programov v Ljutomeru.....	63
Slika 29: (Ne)Šolanje v občini Ljutomer v primeru večjega števila izobraževalnih programov	64
Slika 30: Poznavanje koncepta neformalnega izobraževanja.	65
Slika 31: Ponudniki neformalnega izobraževanja za mlade v občini Ljutomer, ki jih mladi poznajo	67
Slika 32: Udeležba mladih pri neformalnem izobraževanju ..	69
Slika 33: Zadovoljivost mladih s ponudbo neformalnega izobraževanja v občini Ljutomer	70
Slika 34: Mnenje mladih glede prispevka neformalnega izobraževanja k pridobivanju zaposlitve	71
Slika 35: Želja mladih glede več raznovrstnih možnosti neformalnega izobraževanja v občini.....	72

Slika 36: Mnenje mladih glede pomembnosti ponovnega izobraževanja oziroma usposabljanja za vstop na trg dela oziroma vrnitev v izobraževalni sistem.....	73
Slika 37: Ocena pogojev, v katerih v občini poteka neformalno izobraževanje.....	74
Slika 38: Odstotek mladih, ki se (ne) udeležujejo volitev in referendumov	77
Slika 39: Zanimanje za dogajanje v občinski upravi s strani mladih.....	79
Slika 40: Spremljanje sej občinskega sveta.....	80
Slika 41: Mnenje mladih, v kolikšni meri jih zadevajo odločitve, ki se sprejemajo v občini	81
Slika 42: Želja mladih po večji vključenosti pri sprejemanju odločitev v lokalni samoupravi	82
Slika 43: Mnenje mladih o tem, ali jim je na voljo dovolj mehanizmov za vključevanje v sprejemanje lokalnih odločitev	83
Slika 44: Vključevanje mladih v javno življenje v občini Ljutomer.....	85
Slika 45: Mnenje mladih, ali imajo dovolj možnosti za vključevanje v javno življenje v občini Ljutomer	86
Slika 46: Mnenje mladih glede možnosti za rekreacijo.....	88
Slika 47: Želje mladih glede več možnosti za rekreacijo	89
Slika 48: Mnenje mladih glede manjših možnosti za rekreacijo v zimskem času	90
Slika 49: Želja glede več preventivnih programov na področju zdravja v občini	91
Slika 50: Obiskovanje preventivnih programov na področju zdravja	92
Slika 51: Mnenje o količini informacij glede različnih možnosti v občini Ljutomer	95

Slika 52: Mnenje glede (ne)seznanjenosti s spodbudami, ki so na voljo v občini in so namenjene izobraževanju in zaposlovanju mladih.....	96
Slika 53: (Ne)Seznanjenost s spodbudami, ki jih občina zagotavlja mladim za ureditev stanovanjskega vprašanja	97
Slika 54: Mnenje mladih glede vpliva informacij na odločitve o njihovem načinu življenja in delu	98
Slika 55: Mnenje mladih, kje bi morali dobiti te informacije	100
Slika 56: (Ne)Zanimanje mladih glede mladinskega dogajanja v občini.....	101
Slika 57: (Ne)Spremljanje informacij o mladinskih aktivnostih v občini s strani mladih	102
Slika 58: Poznavanje področij, na katerih lahko lokalna samouprava sprejema odločitve	104
Slika 59: Mnenje glede potenciala za razvoj mladinskega turizma in z njim povezanih dejavnosti v občini Ljutomer ..	106
Slika 60: Mnenje mladih, na katerih področjih vidijo največ možnosti za razvoj mladinskega turizma	107
Slika 61: Mnenje mladih, kako kvalitetno obstoječe organizacije in programi oziroma projekti, namenjeni za razvoj turizma v občini, opravljajo svoje delo	108

KAZALO TABEL

Tabela 1: Zaposlitveni status anketiranih mladih	22
Tabela 2: Mnenje mladih glede vzroka brezposelnosti	24
Tabela 3: Povprečen mesečni dohodek mladih	25
Tabela 4: Želja mladih glede podpornega okolja	31
Tabela 5: Trenutna ureditev bivanjskih razmer mladih.....	37
Tabela 6: Dostopnost tovrstnih ukrepov mladim	44
Tabela 7: (Ne)Zadovoljstvo glede javnega prevoza v občini .	48
Tabela 8: Kraj trenutnega izobraževanja.....	62
Tabela 9: Ponudniki neformalnega izobraževanja za mlade v občini Ljutomer, ki jih mladi poznajo	68
Tabela 10: Mnenje mladih glede pomembnosti ponovnega izobraževanja oziroma usposabljanja za vstop na trg dela oziroma vrnitev v izobraževalni sistem.....	73
Tabela 11: Ocena pogojev, v katerih v občini poteka neformalno izobraževanje	75
Tabela 12: Spremljanje sprejemanja odločitev v lokalni samoupravi s strani mladih.....	78
Tabela 13: Ocene posameznih mehanizmov v odstotkih	84
Tabela 14: Mnenje mladih, kje bi morali dobiti te informacije	100
Tabela 15: Mnenje mladih, na katerih področjih vidijo največ možnosti za razvoj mladinskega turizma	107

1. KLJUČNE UGOTOVITVE

Raziskava, katere analizo predstavljamo v nadaljevanju, nam nudi vpogled v stanje na področju potreb in želja mladih, hkrati pa odslkava že obstoječe stanje mladine na območju občine Ljutomer. Potrebe in predlogi mladih, ki so zapisani v analizi, so ključnega pomena za pripravo Strategije za mlade v Ljutomerski občini.

Mladi si v splošnem želijo predvsem obveščanja in informiranja na različnih področjih njihovega življenja. Iz rezultatov je razvidno, da se mladi počutijo neupoštevani, kar je povezano tudi s samo nemotiviranostjo pri aktivnem vključevanju v delovanje občine in nesprenmljanje sprejetih odločitev. Visok odstotek vključenosti mladih v različne organizacije je dobra osnova za nadgradnjo njihovega sodelovanja pri sooblikovanju družbenopolitičnih procesov.

Glede zaposljivosti je potrebno razmisliti o možnostih zaposlovanja mladih in jih tudi o tem informirati, mnogi mladi namreč niso optimistični glede prihodnosti v občini Ljutomer. Koristno bi jim bilo pokazati možnosti, ki obstajajo, ter jih spodbuditi k izkoriščanju le-teh ter inovativnosti, saj v nasprotnem primeru lahko pride do še povečanega izseljevanja izobraženih tja, kjer bodo našli zaposlitev in po njihovem mnenju večje podporno okolje.

Mladi so skozi udeležbo pri reševanju ankete pokazali, da jim ni vseeno za prihodnost in da še imajo kanček upanja, da bodo slišani. Anketirani mladi so skozi različne odgovore sporočili svoje predloge, pomisleke, kritike pa tudi pohvale. S pomočjo njihovih idej in z upoštevanjem njihovih potreb lahko skupno z obojestransko potrpežljivostjo dosežemo dolgoročno sodelovanje za kvaliteten razvoj na vseh področjih, posredno in neposredno povezanih z mladimi.

Na področju mladih in za mlade v celokupnem pogledu je bilo tudi v minulem obdobju v lokalni skupnosti že mnogo narejenega, nekatere dejavnosti so se celo okrepile. Marsikaj zaradi neinformiranja, trenutnega nezainteresiranja in/ali drugih vzrokov sicer ni opazno in vidno. Pa vendar obstoja, živi in deluje. Kakorkoli že, s pričujočo Analizo stanja je prebit led glede tovrstnega razmišljanja in načrtnega delovanja na predmetnem področju ter v nadaljnjih potezah, vključno s pripravo osnutka dolgoročne Strategije razvoja mladinskih struktur v ljutomerski lokalni skupnosti in nato poznejšo temeljito, obsežno razpravo vključno z sprejemom na seji občinskega sveta. V tej Strategiji pa se bo med drugim tudi nazorno ugotavljalo kaj že obstaja in kaj ne. Torej o čem ni točnih informacij-pa vendar živi. Že zdaj vse zainteresirane akterje vabimo k tvornemu nadaljnjemu sodelovanju!

2. ANALIZA REZULTATOV ANKETE

Županja Občine Ljutomer, gospa mag. Olga Karba, je za namen priprave analize stanja na področju mladine imenovala Odbor za analizo stanja na področju mladine v sestavi: Janez Vencelj, podžupan, predsednik; Nina Stegmüller, predstavnica MSL, namestnica predsednika; Tomislav Zrinski, direktor občinske uprave, član; Nina Sunčič, predstavnica MSL, članica; Karmen Lah, javna uslužbenka, višja svetovalka, članica.

Anketa Občine Ljutomer in Mladinskega sveta Ljutomer med mladimi v občini Ljutomer je potekala od 30. oktobra 2013 do 31. decembra 2013. Pristop do ankete je bil omogočen preko povezave s spletne strani Občine Ljutomer, preko spletnih medijev www.prlekija-on.net in www.klopotec.net, nacionalnega mladinskega portala www.mlad.si, portala www.mc-prlekije.si ter Facebooka; ravno tako je bilo izdanih in distribuiranih 100 plakatov ter 500 letakov.

Namen ankete je ugotoviti, kakšen je položaj mladih v lokalni skupnosti in v kolikšni meri se mladi vključujejo v dogajanje v občini, ter pridobiti vpogled v stanje o potrebah, vlogi in položaju mladih. Predvsem nas zanima, kakšno je obstoječe stanje in kaj bi lahko storili, da bi bili mladi v občini bolj zadovoljni.

Z anketo pridobljeni podatki bodo temelj za pripravo lokalne strategije za mlade v občini Ljutomer za obdobje 2014-2023.

V analizi uporabljamo moško obliko, čeprav rezultati veljajo za oba spola.

2.1 OSNOVNI PODATKI

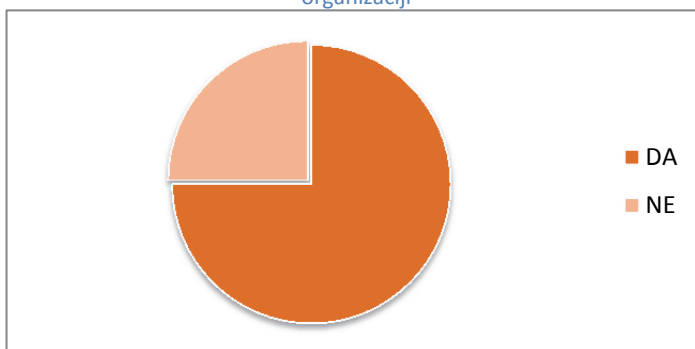
V analizi smo upoštevali samo popolnoma rešene ankete. Celotno anketo je rešilo **316** mladih (deloma jo je izpolnilo 51 mladih, le ogledalo pa si jo je 19 mladih), starih med **15 in 29 let**. Število sodelujočih pri analizi predstavlja **17,8 % vseh mladih v občini Ljutomer** (podatek o številu mladih smo pridobili na statističnem uradu Republike Slovenije iz drugega polletja 2013 in zajema 1779 vseh mladih iz občine Ljutomer). Na podlagi tega se ugotavlja, da je v anketi sodeloval reprezentativen vzorec mladih, kar presega vzorec pozitivne prakse na tem področju.

Med mladimi je bilo **54,8 % moških** in **45,2 % žensk**. **24,1 % mladih živi v mestu Ljutomer, 60,4 % v drugih krajih v občini in 15,5 % izven občine**. Po statusu jih je **17,1 % dijakov, 8,2 % študentov, 2,1 % samozaposlenih, 32,0 % zaposlenih, 37,1 % brezposelnih in 3,5 % kmetov**.

2.2 MLADINSKO ORGANIZIRANJE IN PROSTI ČAS MLADIH

Vprašanje: »Ali si član(-ica) katere mladinske organizacije/organizacije za mlade/NVO -druge organizacije?«

Slika 1: Članstvo v mladinski organizaciji/organizaciji za mlade/NVO - drugi organizaciji



Anketa je pokazala, da je točno **75 % mladih vključenih v mladinske organizacije, organizacije za mlade, NVO ali druge organizacije**. Članstvo v društvih je lahko pasivno ali aktivno, zato je naslednje vprašanje v anketi spraševalo ravno po tem.

Vprašanje: »Če si, katere (naštej vse organizacije, katerih član(ica) si, ter k vsaki pripiši ustrezno črko pred opisom, ki mu tvoje članstvo ustreza)? A - sem samo član(ica) (samo koristim ugodnosti, ki mi jih članstvo prinaša); B - sem aktiven(na) član(ica) (sodelujem pri pripravi

programa/posameznih aktivnosti); C - sem del vodstva in tvorno sodelujem pri načrtovanju ter pripravi programa organizacije/kluba; D - sem član(ica) in se samo udeležujem akcij in drugih aktivnosti organizacije; E - sem podporni(na) član(ica) (plačujem članarino, vendar se ne vključujem v aktivnosti).«

Pri tem vprašanju oziroma odgovorih nanje je treba omeniti dejstvo, da nekateri izmed udeležencev niso razumeli vprašanja tako, kot je bilo prvotno zamišljeno, saj so navedli samo črko, ne pa organizacij, v katere so vključeni; nekateri so navedli samo število organizacij, v katere so vključeni; spet drugi pa samo organizacijo in ne črke. Če povzamemo, so navajali vseh pet črk oziroma kategorij vključenosti v podobni zastopanosti (30 na posamezno črko). Iz tega lahko razberemo, da so anketirani mladi tako aktivno vključeni v sodelovanje pri pripravi programov ali so del vodstev organizacij, kot so tudi pasivni udeleženci, ki so samo člani in uživajo ugodnosti organizacij.

Nazivi društev in organizacij, katerih člani so sodelovali in jih zapisali v anketi:

Mladinski center Prlekije - PC NVO (181), gasilci (25), nogometno društvo (13), Mladinski svet Ljutomer (8), Prleški študentski klub (5), Rdeči Križ (2), Varstvo živali (2), Društvo TEMPO (1), Folklorna skupina Leščeček

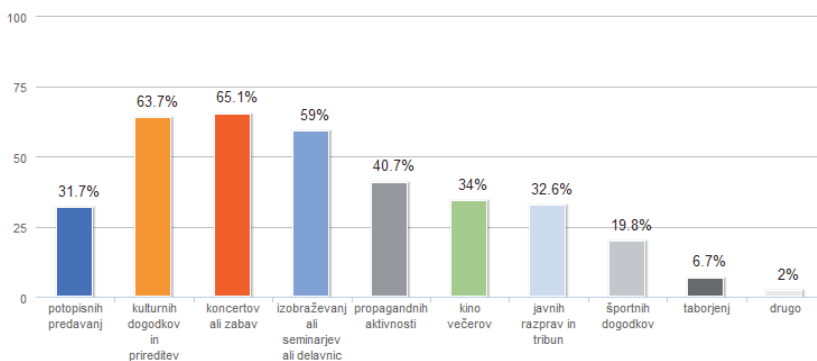
(1), Ribolov (1), odbojka, Moto klub (1) in Društvo Pepika (1).

Podatki kažejo, da se mladi vključujejo v različne organizacije.

Vprašanje: »Katerih mladinskih in NVO dogodkov se udeležuješ (možnih je več odgovorov)?«

Izmed mladinskih dogodkov, ki so organizirani v občini Ljutomer, se mladi največ **udeležujejo koncertov in zabav (65,1 %)**, sledijo **kulturni dogodki in prireditve (63,7 %)**, **izobraževanja ali delavnice (59 %)**, **propagandne aktivnosti (40,7 %)** in **kino večeri (34 %)**.

Slika 2: Zastopanost prostočasnih aktivnosti, ki jih mladi obiskujejo



Vprašanje: »Katere prostočasne aktivnosti po tvojem mnenju manjkajo na območju občine Ljutomer?«

Mladi so najpogosteje navajali naslednje prostočasne dejavnosti, ki po njihovem mnenju manjkajo v občini Ljutomer (zaradi lepšega pregleda in lažjega razumevanja smo dejavnosti razvrstili v naslednje kategorije: športne aktivnosti, druženje, kultura, izobraževanje in usposabljanje, drugo):

- **Športne aktivnosti:** Športne aktivnosti oziroma šport (5, na prostem); odbojka (3, tekmovanje na prostem); rokomet (2); tekmovanje v pikadu (2); pohodi (2); igrišče za košarko (2); golf na travi (1); kolesarjenje (1); košarka in Street basket (ulična košarka) (1); igre brez meja med vasmi (1); balinanje na travi (1); igre med dvema ognjema na prostem (1); nočni turnirji v nogometu (1); poletne igre na vodi (1); zimske radosti (1); drsanje (1); zunanja telovadba (1); kolesarske steze (1); pilates (1); kopališča (1); telovadbe (1); igrišča za dejavnosti oz. šport na prostem (1); šah (1); drogi za treniranje na prostem (street workout) (1); skate park (1).
- **Druženje:** zabava (7, npr. ob poletnih večerih, alternativne oblike zabave, večerne zabave za mlade ob petkih in sobotah); družabne in razne igre (4); druženje z mladimi (3); prostor za zabavo in

sprostitev (2); Lan Party¹(1); družabni večer z plesom (1); zabavna mladinska srečanja z glasbo (1).

- **Izobraževanje in usposabljanje:** delavnice (5, npr. takšne, ki ti pomagajo na poklicni poti, ustvarjalne, kreativne – foto, video, računalniške, podjetniške ter druge); ročna dela (4); seminarji in predavanja (3, npr. o tem, kar nas v šolah ne učijo, kako ravnati z denarjem, odnos do denarja, na splošno o medgeneracijskih odnosih ljudi, pozitivno razmišljanje, še zlasti ob teh težkih časih, še več medsebojnega sodelovanja, pogovarjanja); izdelava novoletnih voščilnic (2); izobraževanje (2, npr. neformalno) (1); tečaj krojenja (1) in šivanja (1); tečaj znakovnega jezika (1); usposabljanje za prostovoljce (1); več mladinskega dogajanja v okviru delavnic (1); sejem kmetijske mehanizacije (1); prostor za druženje mladih, kjer bi lahko bila predavanja, informacije, kako do službe (1); konkretna svetovanja in pomoč pri uresničitvi poslovne ideje (1); klub mladih iskalcev zaposlitve (1).
- **Kultura:** Glasbeni večeri za mlade (4, npr. koncerti); kino (3, npr. kino večer za mlade, kino Ljutomer); razne prireditve (2).

¹ Lan party pomeni povezovanje več računalnikov v mrežo z namenom igranja skupne igre.

- **Drugo:** Različne aktivnosti (3); več mladinskih programov oziroma dogajanja (2); dobredelne akcije (1); več javnih soočenj oz. razprav in tribun (1); zanimivi in zabavni dogodki za mlade (1); organizirana skupina za pomoč mladostnikom (1); vse zgoraj naštete (potopisna predavanja, kulturni dogodki in prireditve, koncerti ali zabave, izobraževanja ali seminarji ali delavnice, propagandne aktivnosti, kino večeri, javne razprave in tribune, športni dogodki, taborjenja, drugo) (1).

Nekateri mladi (3) so bili mnenja, da Občina Ljutomer več, kot naredi, ne more narediti za mlade (1). Ostali odgovora niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem« ali podali ne relevanten odgovor).

Če povzamemo, iz rezultatov vidimo, da imajo mladi raznolike ideje in želje na področjih povezanih z mladinskim organiziranjem in prostim časom. Želijo si več športnih aktivnosti, druženja oziroma zabave, različnih izobraževanj in delavnic pa tudi glasbenih in kino večerov. Ugotovimo lahko tudi, da v občini Ljutomer obstajajo možnosti vključevanja v nekatere izmed navedenih dejavnosti – nekatere zgoraj zapisane aktivnosti različne organizacije tudi izvajajo, ampak mladi očitno o njih niso dovolj informirani in obveščeni. Tako mladinske in druge organizacije, kot tudi občina, bodo morale več narediti v smeri celovitejše promocije dogodkov in poglobiti raznolikost ponujenih aktivnosti.

2.3 ZAPOSLOVANJE MLADIH

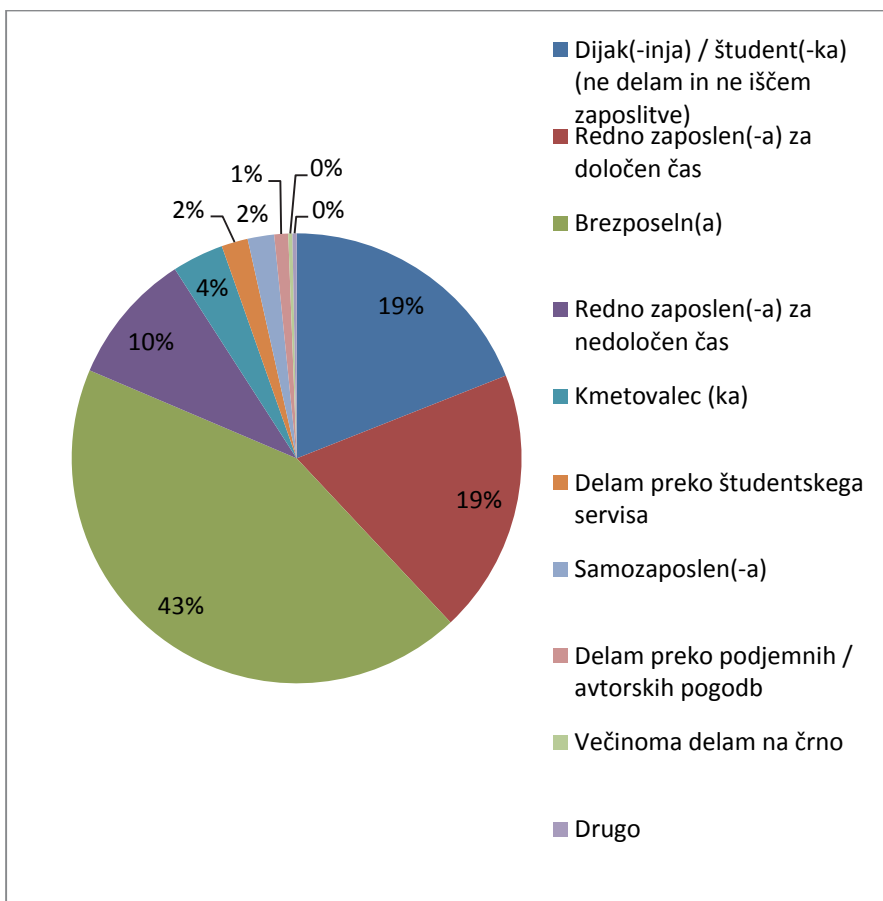
Vprašanje: »Kakšen je tvoj zaposlitveni status?«

Ugotovitve so naslednje: **43,4 % jih je brezposelnih, 19 % jih je dijakov ali študentov (ne delajo in ne iščejo zaposlitve), 19 % jih je redno zaposlenih za določen čas, 9,5 % jih je redno zaposlenih za nedoločen čas, 3,7 % jih je kmetovalcev, sledijo samozaposleni z 1,9 % in mladi, ki delajo preko študentskega servisa (1,9 %), nato mladi, ki delajo preko podjemnih in avtorskih pogodb (1 %), mlad posameznik, ki večinoma dela na črno (0,3 %) in anketiranec, ki je opredelil kategorijo drugo (0,3 %).**

Zaposlitveni status	Odstotki
Brezposeln(a)	43.4 %
Dijak(-inja) / študent(-ka) (ne delam in ne iščem zaposlitve)	19 %
Redno zaposlen(-a) za določen čas	19 %
Redno zaposlen(-a) za nedoločen čas	9.5 %
Kmetovalec (ka)	3.7 %
Samozaposlen(-a)	1.9 %
Delam preko študentskega servisa	1.9 %
Delam preko podjemnih / avtorskih pogodb	1 %
Večinoma delam na črno	0.3 %
Drugo	0.3 %

Tabela 1: Zaposlitveni status anketiranih mladih

Slika 3: Zaposlitveni status anketiranih mladih



Vprašanje: »Odgovarjajo samo brezposelni: Kaj je po tvojem mnenju vzrok za tvojo brezposelnost?«

Odgovori	Odstotki
Sem aktiven(na) iskalec(ka) zaposlitve, a ne dobim ustreznega dela	40.3%
Nisem aktiven(na) iskalec(-ka) zaposlitve	34.9%
Drugo	20.1%
Sem aktiven(na) iskalec(ka) zaposlitve, a sem premalo kvalificiran(a) za delo, ki ga želim opravljati	4.7%

Tabela 2: Mnenje mladih glede vzroka brezposelnosti

Večina (40,3 %) brezposelnih mladih je mnenja, da so aktivni iskalci zaposlitve, ampak ne dobijo ustreznega dela. Nekaj manj (34,9 %) mladih ni aktivnih iskancev zaposlitve.

Vprašanje: »Odgovorijo samo tisti, ki iščejo zaposlitev: Na kakšen način/preko katerih kanalov iščeš zaposlitev (napiši vse možnosti)?«

Delo najpogosteje iščejo preko: Mladinskega centra Prlekije - PC NVO (65, npr. preko njihovega spleta); spleta (51); zavoda za zaposlovanje (45, npr. preko elektronske pošte in spleta ter njihovih portalov, osebno); preko prijateljev in znancev (28) ter sorodnikov (1); časopisa (24); Mladinskega sveta Ljutomer (14); Cipsa (8) in Občine (3); drugih zaposlitvenih portalov: delo.si (4), moja.sluzba.si (1) in drugo (1); preko borze.

Aktivnosti, s pomočjo, katerih iščejo zaposlitev so predvsem: pošiljanje ponudb (1); vlog za delo (1); prostovoljstvo (1); dodatno izobraževanje in usposabljanje (1); udeležba pri raznih projektih, razpisi (2); vse možnosti, ki so na razpolago (oglasilni razpisi, razpisi, lobiranje, veze ...) (1).

Vprašanje: »Kakšen je tvoj povprečen mesečni dohodek?«

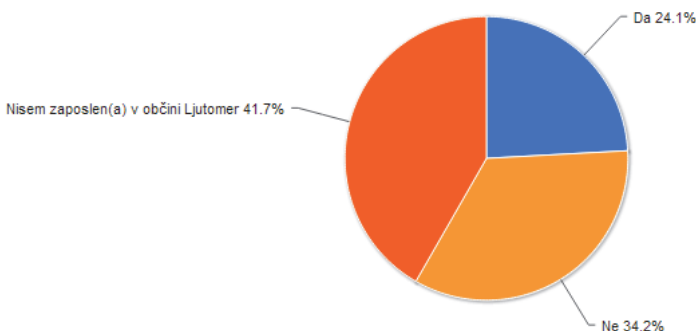
Iz tabele v nadaljevanju vidimo, da ima **več kot polovica mladih mesečni dohodek od 0 do 200 EUR**, nekaj **manj kot četrtnina ima dohodek med 200 in 500 EUR**, samo 6,6 % jih ima od 500 do 1000 EUR dohodka, več kot 2000 EUR pa le 1 % mladih oseb.

Mesečni dohodki	Odstotki
0 – 200 EUR	66.5%
200 – 500 EUR	24.3%
500 – 1000 EUR	6.6%
1000 – 2000 EUR	1.6%
več kot 2000 EUR	1%

Tabela 3: Povprečen mesečni dohodek mladih

Vprašanje: »Si zadovoljen(na) s svojo zaposlitvijo (odgovarjajo samo tisti, ki so zaposleni)?«

Slika 4: (Ne)Zadovoljstvo z zaposlitvijo



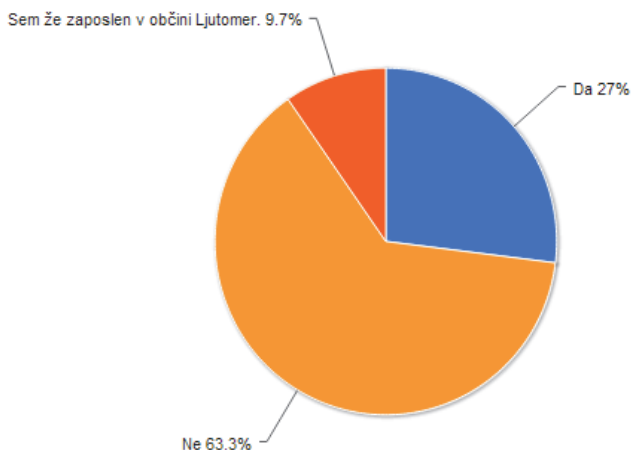
Kar 41,7 % mladih ni zaposlenih v občini Ljutomer, 34,3 % jih ni zadovoljnih z zaposlitvijo v občini Ljutomer in le 24,1 % jih je zadovoljnih z zaposlitvijo v občini Ljutomer.

Vprašanje: »Si se za zaposlitev (v prihodnosti ali danes) pripravljen(a) izseliti iz občine Ljutomer?«

Zaradi zaposlitve bi se iz občine Ljutomer izselilo 52,5 % mladih. V občini Ljutomer bi ostalo 47,5 % mladih.

Vprašanje: »Se želiš zaposliti v občini Ljutomer?«

Slika 5: Želja po zaposlitvi v občini Ljutomer



Zaskrbljujoč je podatek, da si kar **63,3 % mladih zaposlitve v občini ne želi**. **27 % si želi zaposlitev v občini Ljutomer**.

Vprašanje: »Če si pri vprašanju 14 označil odgovor NE, prosim, napiši, zakaj se NE želiš zaposliti v občini Ljutomer:«

Razlogi, zakaj se mladi ne želijo zaposliti v občini Ljutomer so: nimajo možnosti zaposlitve v Ljutomeru (27, npr. ni tovarn, nobeno podjetje ne zaposluje, so le tri podjetja); občina Ljutomer ali mladi nimajo nobene prihodnosti v zaposlovanju (3); zaposlili bi se drugje (2, npr. v drugi državi); v občini je premajhna izbira služb ali

ne bi našli primerne poklica izobrazbi (2); ni takšnih plač, kot bi morale biti (1); vsa podjetja propadajo (1); ni zaposlitev za izobražene ljudi, niti za delavce (v zadnjih 4 letih se s strani Občine ni ustvarilo niti eno delovno mesto) (1). Nekdo si zaposlitve v občini ne želi, ker ni razvojnih možnosti oz. še tistim podjetjem, katerim bi občina lahko pomagala, jim ne oz. jim veliko premalo (1).

Drugi mladi so zaposleni drugje (4), v drugi občini (10) ali v tujini (1). Ostali mladi odgovora na to vprašanje niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem«).

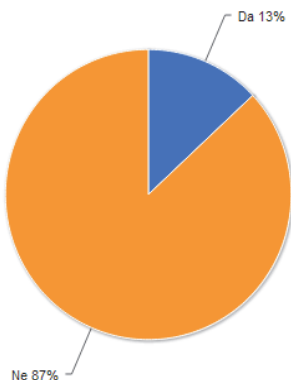
Vprašanje: »Koliko časa bi se bil(a) pripravljen(a) voziti v službo dnevno?«

Skoraj polovica (46,5 %) mladih se je pripravljena voziti v službo dnevno največ od pol do ene ure, 20,9 % se jih je pripravljeno voziti od ene do dve uri, enak odstotek bi se jih vozilo več kot dve uri, le 11,7 % pa manj kot pol ure.

Vidimo, da je večina mladih glede tega predvsem fleksibilna.

Vprašanje: »Te zanima podjetništvo?«

Slika 6: Odstotek mladih, ki jih (ne)zanima podjetništvo



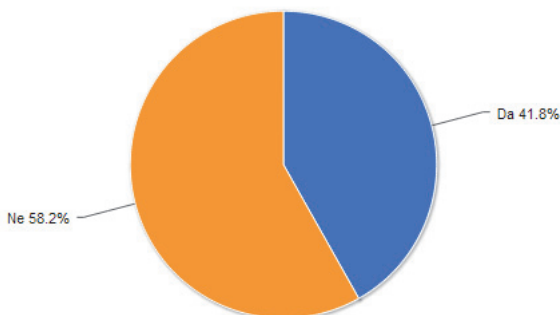
Zanimiv je podatek, da kar **87 % mladih iz občine Ljutomer podjetništvo ne zanima**. Izmed preostalih 13 % mladih bi jih **podjetje v občini Ljutomer ustanovilo 85,4 %**, in sicer **na naslednjih področjih** (možnih je bilo več odgovorov): gradbeniško oziroma gradbeno podjetje (5); slaščičarska dejavnost (3); kmetijstvo (3); tiskarstvo (3, npr. promocijski tisk); pekarstvo (2); vrtnarstvo (2); strojno podjetje (2); trgovine (2); strojništvo (2); frizerski saloni ali frizerstvo (3); pridelava hrane (2); posredništvo (1); prodaja ter distribucija zdrave hrane in eko živil (1); proizvodnja (1); krovstvo (1); kuharska kulinarika (1); socialno podjetje (1); trgovina na drobno (1); turizem (1); vinogradništvo (1); picerija (1); trgovina z ličili (1); socialna zadruga – samooskrba in izkoriščanje obstoječih možnosti (1); avto trgovina (1); dajanje prostorov v najem za sestankovanja

koristoljubnežev (1); Eurospin trgovino (1); ena mlada oseba bi se usmerila v logistično dejavnost oziroma bi ustanovila logistični center z namenom zmanjšanja stroškov in optimizacije dosedanjega načina dela, ampak je hkrati mnenja, da zaradi miselnosti ljudi to trenutno ni mogoče (1).

Nekateri mladi so mnenja, da ustanovitev podjetja v občini Ljutomer ni izvedljiva (13), ker dela nimajo niti tisti, ki podjetja imajo; ker ne vedo, s čim bi se lahko ukvarjali; ker se nič ne bi prodajalo; nobeno podjetje ne bi uspelo. Po drugi strani je ena mlada oseba napisala, da je veliko možnosti.

Vprašanje: »Meniš, da je občina Ljutomer podjetništvu prijazno okolje?«

Slika 7: Odstotek mladih, ki so mnenja, da je občina Ljutomer podjetništvu (ne)prijazno okolje



Več kot polovica mladih (58, 2 %) je mnenja, da občina Ljutomer ni podjetništvu prijazno okolje. 41,8 % mladih je mnenja, da je občina Ljutomer podjetništvu prijazno okolje.

Vprašanje: »Kakšno podporno okolje bi si želel(a) (obkroži – možnih je več odgovorov)?«

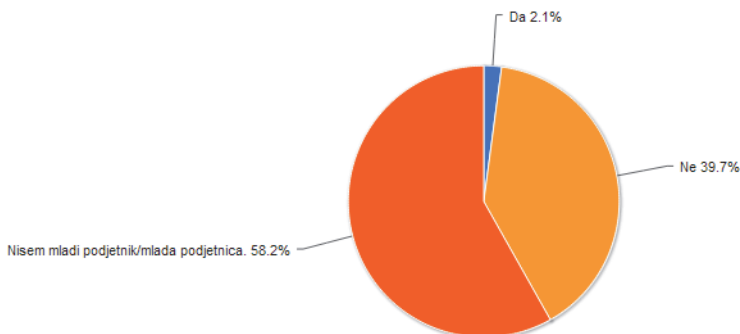
Odgovori	Odstotki
Ugodni krediti za zagon podjetja	42.7%
Več možnosti subvencioniranja samozaposlitev	37.6%
Izobraževalne delavnice o podjetništvu/oblikovanju podjetniške ideje	30.3%
Dejavnost v mladinski podjetniški zadrugi (samozaposlovanje, socialno podjetništvo)	29.4%
Subvencije za uporabo poslovnih prostorov/podjetniški inkubator	25.8%
Drugo	3.3%

Tabela 4: Želja mladih glede podpornega okolja

Želeli bi si predvsem **ugodnih kreditov za zagon podjetja (42,7 %)**, več možnosti **subvencioniranja zaposlitev (37,6 %)** in **izobraževalnih delavnic o podjetništvu ali oblikovanju podjetniške ideje (30,3 %)**. **Dejavnosti v mladinski podjetniški zadrugi (samozaposlovanje, socialno podjetništvo) bi si želelo 29,4 % mladih in subvencije za uporabo poslovnih prostorov/podjetniški inkubator 25,8 % mladih.**

Vprašanje: »Ali kot mladi podjetnik (mlada podjetnica) poznaš načine pridobivanja finančne podpore za zaposlovanje mladih podjetnikov?«

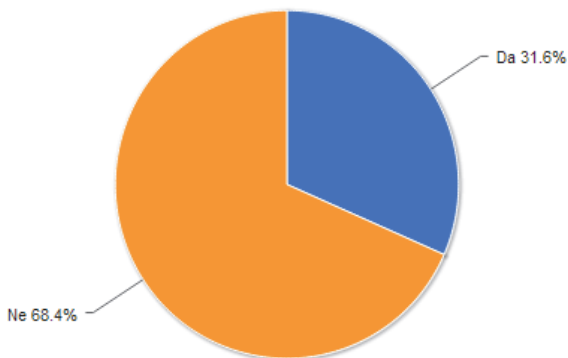
Slika 8: Poznavanje načinov pridobivanja finančne podpore za zaposlovanje mladih podjetnikov



58,2 % mladih se je opredelilo, da niso mladi podjetnik oziroma mlada podjetnica. Zaskrbljujoče je, da jih večina (39,7 %) ne pozna načinov pridobivanja finančne podpore za zaposlovanje mladih podjetnikov.

Vprašanje: »Imaš dovolj informacij o možnostih zaposlovanja v občini?«

Slika 9: Mnenje mladih glede kvantitete informacij o možnostih zaposlovanja v občini



68,4 % anketiranih meni, da **nimajo dovolj informacij o možnostih zaposlovanja** v občini. Dovolj informacij o možnostih zaposlovanja ima 31,6 % mladih.

Vprašanje: »Kakšne ukrepe bi lahko sprejela Občina Ljutomer, da bi bilo zaposlovanje mladim olajšano? Kaj bi ti pomagalo pri iskanju dela in zaposlitve?«

Mladi so mnenja, da jim pri iskanju zaposlitve lahko pomaga MCP - PC NVO (12) in zavod za zaposlovanje ali pa si lahko pomagajo preko spleta (3).

Konkretnější predlogi, ki so jih podali mladi: želijo si, da bi se v občini odprla nova delovna mesta (7, namenjena npr. mladim, javna dela), več informacij o zaposlitvi s strani Občine Ljutomer oziroma obveščanje (3),

upokojevanja in zatem zaposlovanja mladih (3), večjega sodelovanja z zavodi (4) ali mladinskimi centri ali s še obstoječimi podjetji. Mladim bi lahko Občina bolj pomagala pri iskanju zaposlitve. Nekateri predlagajo predavanja oziroma delavnice (2, tam bi npr. dobivali ideje ali vsaj nekaj delali), začasne zaposlitve za malico, kosilo (1, pozimi npr. kidanje snega, čiščenje mesta, košnja in vzdrževanje javnih površin), pomoč podjetjem in s.p.-jem, ki bi zaposlili mlade (1), brezplačni prostor v industrijski coni (1), različne priredbe zavoda (1), razpise (1). Ena mlada oseba je zapisala, da je treba vložiti več pozitivne energije v napredek turizma in prevzeti hotel Jeruzalem (1). Predlagajo tudi več grajenja v občini Ljutomer (1) in ustanavljanje raznih podjetij (1).

Poleg tega nekateri zapišejo več idej in predlogov, kot so na primer:

- Transparentno zaposlovanje, javno objavljena dela, ki niso podeljena na podlagi poznanstev; zaposlovanje bi postavili na prvo mesto, in sicer zaposlovanje ljudi iz Ljutomera, ne iz drugih krajev, predlagajo iznajdljivost vsakega posameznika, ukrepe za spodbujanje podjetništva. (1)
- Potrebna se jim zdi skrb za vlaganje v podjetnike, ki zaposlujejo in delujejo na območju občine Ljutomer, želijo več denarja, več izbire za mlade, več javnih del, zastonj opremljena zemljišča za gradnjo proizvodnih objektov. (1)

- Potrebno se jim zdi sankcionirati tiste delodajalce, ki kršijo zakone, delavcem ne dajo plač, regresov itd. – tja si namreč nihče ne želi iti delat. Občina bi morala skrbeti za nova delovna mesta z načrtovano politiko privabljanja novih oblik gospodarstva v občino (postati ugodna in zanimiva lokacija za podjetja). (1)
- Spodbujati bi morali idejo podjetništva pri mladih, spodbujati mlade k inovativnosti, jih podpreti pri razvoju njihovih poslovnih idej (moralna in finančna pomoč). Narediti bi morali razne ukrepe in programe za zaposlovanje mladih na podlagi črpanja evropskih sredstev (mentorstvo, pripravništva, usposabljanja, delavnice ...). (1)
- Povečali naj bi vpliv mladih pri oblikovanju lokalne politike, vendar ne preko strankarskih povezav, ampak preko javnih tribun, razprav ... Ustanovitev nekakšnega odbora za mlade, v katerem bi imel vsak mlad, ki bi si to želel, možnost sodelovanja ... (1)
- Predlagajo tudi subvencionirano zaposlovanje mladih do 29. leta starosti. Podobni zakoni, kot so v pripravi oz. so že sprejeti. Nisem čisto točno prepričana. (1)

Nekateri mladi govorijo o brezizhodnosti situacije, na primer: »A Občina lahko kaj naredi?« (1). Drugi poročajo, da več, kot naredi, ne more narediti (1). Nekdo je zapisal, da je mladim težko ponuditi službe v Ljutomeru, ker je večina prekvalificiranih in ni primernih delovnih mest (1). Ostali odgovora na to vprašanje niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem«).

Iz rezultatov lahko sklepamo, da je podpora in spodbujanje mladih na področju zaposlovanja ter samo zaposlovanje v občini Ljutomer nujno, saj so mnogi brezposelni in razpolagajo z nizkimi finančnimi sredstvi. Koristno bi bilo kvalitetnejše in obsežnejše obveščanje na področju zaposlovanja in podjetništva mladih.

2.4 STANOVANJSKA PROBLEMATIKA MLADIH

Vprašanje: » Kakšna je tvoja trenutna ureditev bivanjskih razmer?«

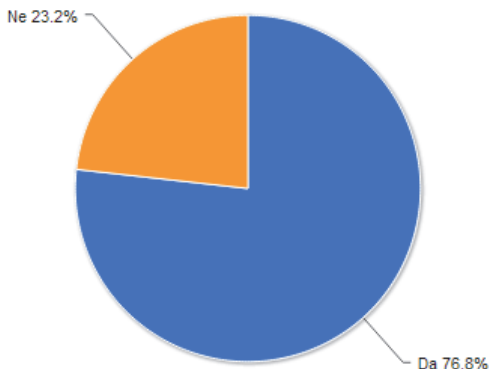
Odgovori	Odstotki
Živim pri starših/skrbnikih.	65.1%
Stanujem pri partnerju / partnerki.	10.7%
Stanujem v zasebnem najemnem stanovanju.	10.1%
Stanujem v lastnem stanovanju / v lastni hiši.	7.0%
Stanujem v stanovanju / hiši od staršev, vendar brez staršev.	3.4%
Stanujem v neprofitnem najemnem stanovanju.	2.1%
Sem študent(-ka) in med tednom bivam izven domačega kraja, čez vikend pa se vračam domov.	1.2%
Drugo	0.3%

Tabela 5: Trenutna ureditev bivanjskih razmer mladih

Večina (65,1 %) mladih živi pri starših oziroma skrbnikih. Podoben odstotek mladih **stanuje pri partnerju oziroma partnerki (10,7 %) ali v zasebnem najetem stanovanju (10,1 %).** Le 7 % mladih živi v lastnem stanovanju oziroma lastni hiši. Rezultati vprašanja nakazujejo na precejšnjo nesamostojnost bivanja in so verjetno povezani z odsotnostjo zaposlitve mladih.

Vprašanje: » Si zadovoljen(na) s svojimi bivanjskimi razmerami?«

Slika 10: (Ne)Zadovoljstvo s stanovanjskimi razmerami s strani mladih



Pri tem je zanimivo, da je več kot tri četrt (**76,8 %**) **anketiranih mladih zadovoljnih s svojimi bivanjskimi razmerami**. **23,2 % mladih ni zadovoljnih** s svojimi bivanjskimi razmerami.

Vprašanje: » Zakaj DA oziroma zakaj NE? «

Mladi so zadovoljni, da prebivajo pri starših ali skrbnikih, ker: nimajo dodatnih stroškov (9); nimajo obveznosti (6); se dobro počutijo (3); imajo streho nad glavo (2); so pri partnerju in jim ni potrebno skrbeti za lastno stanovanje (1); tako jim je lepše (1); zaradi delitve

stroškov (1); najlepše je na vasi (1); imajo vse, kar potrebujejo (1); ne plačujejo najemnine (1); nimajo izdatkov (1); so doma (1); živijo pri starših in jim ni treba nič plačevati (1). Nekdo drug je zadovoljen ravno zato, ker ga starši podpirajo (1).

Zadovoljni so, da imajo svoje lastno prebivališče, ker: imajo lastno oziroma novo hišo (6); imajo svoje stanovanje (5); imajo svojo lastnino (4); so na svojem (3); je bivališče majhno in lepo (1); je sanjsko (1); je na samem in mirnem kraju (1); je urejeno in nimajo skrbi (1); je lepa narava (1); je zelo lepo okolje (1); ni predrago (1); so razmere dokaj ustrezne (1); je čas, da zaživijo samostojno (1); niso odvisni od drugih (1); niso nikomur v breme (1). Ena mlada oseba trdi, da ima vse, kar potrebuje, obdaja jo narava, stanovanje si postopno ureja v skladu s finančnimi možnostmi (1).

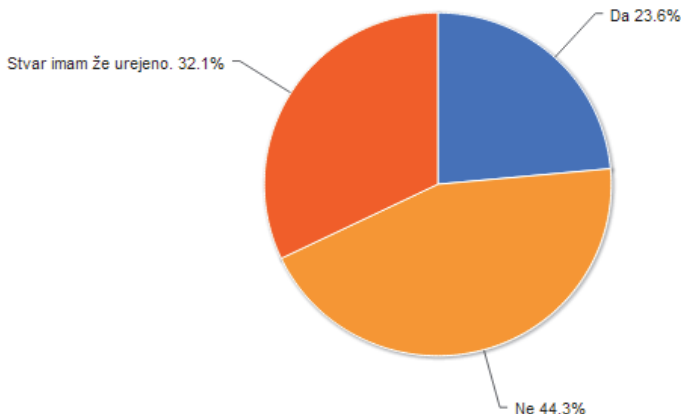
Mladi so nezadovoljni, da prebivajo pri starših ali skrbnikih, ker: nimajo sredstev oziroma dohodkov za svoje stanovanje oziroma hišo oziroma so brezposelni (13); so s starši pod isto streho oziroma jih morajo le-ti vzdrževati (5); niso lastniki (4); je prostorska stiska (3); nimajo možnosti za svoje stanovanje (2); je stanovanje potrebno plačati (1); nimajo urejenega svojega stanovanja (1); nimajo možnosti za svoje stanovanje (1); imajo nemogoče starše (1); si ne morejo predstavljati, kako živijo drugi brezposelni mladi (npr. iskalci prve zaposlitve), ki več nimajo staršev ali iz drugih razlogov ne živijo pri starših (1). En anketiranec je zapisal, da je

star 27 let, pa še vedno živi pri starših, ker za stanovanje »nega, ali pa je predrago za kupiti« (1).

Ostali mladi odgovora na to vprašanje niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem«).

Vprašanje: »Si želiš samostojno urediti stanovanjsko vprašanje/se odseliti od staršev?«

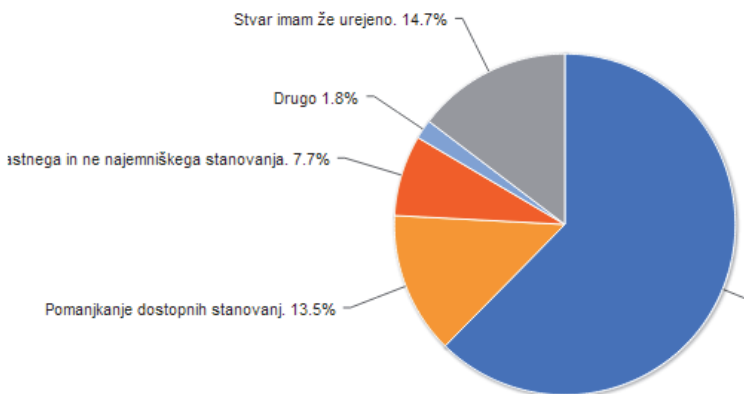
Slika 11: Odgovori mladih glede želje po samostojni ureditvi stanovanjskega vprašanja ali odselitvi od staršev



Presenetljiv je podatek, da kar **44,3 % mladih trdi, da si ne želi samostojno urediti stanovanjskega vprašanja. 23,6 % si to želi urediti, 32,1 % pa ima stanovanjsko vprašanje že urejeno.**

Vprašanje: »Kaj te ovira pri lastni ureditvi stanovanjskega vprašanja?«

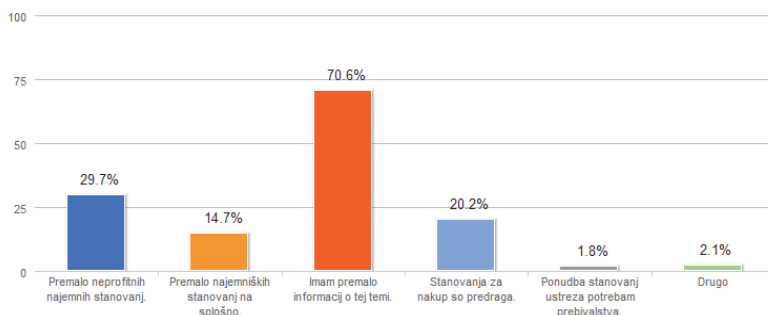
Slika 12: Ovire pri lastni ureditvi stanovanjskega vprašanja



Večino mladih (62,4 %) pri ureditvi stanovanjskega vprašanja ovira pomanjkanje finančnih sredstev, 13,5 % mladih pa navaja pomanjkanje dostopnih stanovanj.

Vprašanje: »Kako ocenjuješ ponudbo stanovanj v občini Ljutomer (možnih je več odgovorov)?«

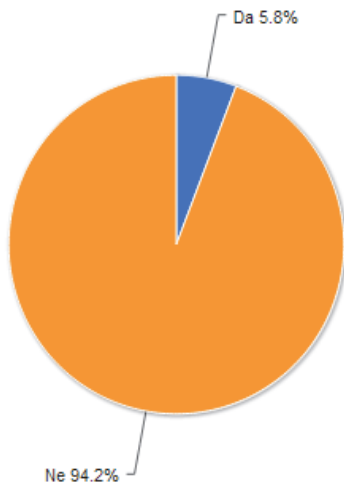
Slika 13: Ocenjevanje ponudbe stanovanj v občini Ljutomer



Večina (kar 70,6 %) mladih ima premalo informacij glede ponudbe stanovanj v občini Ljutomer. 29,7 % mladih navaja, da je premalo neprofitnih najemniških stanovanj, 20,2 % mladih, da so stanovanja za nakup predraga, ter 14,7 % mladih, da je najemniških stanovanj na splošno premalo.

Vprašanje: »Ali poznaš kakšne ukrepe države ali Občine Ljutomer, ki bi ti lahko pomagali pri ureditvi stanovanjskega vprašanja?«

Slika 14: (Ne)Poznavanje ukrepov države ali Občine Ljutomer, ki bi lahko pomagali pri ureditvi stanovanjskega vprašanja



Skladno z odgovori na prejšnje vprašanje kar 94,2 % mladih ne pozna ukrepov države ali Občine Ljutomer, ki bi jim lahko pomagali pri ureditvi stanovanjskega vprašanja.

Vprašanje: »So ti tovrstni ukrepi dostopni?«

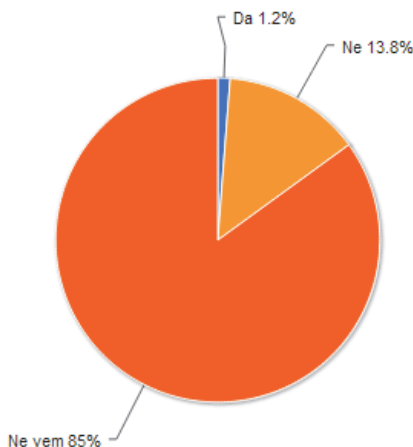
Odgovori	Odstotki
O tej temi nimam dovolj informacij.	71.3%
Ne, dostopni so le mladim družinam, jaz pa sem mlad(-a) posameznik(-ca).	14.4%
Načeloma so mi dostopni, a glede na svoje okoliščine težko konkuriram drugim, starejšim prosilcem (nimam dovolj lastnih finančnih sredstev, nimam prijavljenega samostojnega gospodinjstva ipd.).	5.8%
Da, pri ureditvi stanovanjskega vprašanja si bom lahko pomagal(-a) z ukrepi države.	3.7%
Da, pri ureditvi stanovanjskega vprašanja si bom lahko pomagal(-a) z ukrepi občine.	3.4%
Drugo	1.5%

Tabela 6: Dostopnost tovrstnih ukrepov mladim

Večina mladih (71,3 odstotka) nima dovolj informacij o ukrepih. 14,4 odstotka mladih je mnenja, da so ukrepi dostopni le mladim družinam, oni pa so le mladi posamezniki.

Vprašanje: »Ali meniš, da se Občina Ljutomer dovolj posveča skrbi za stanovanjske razmere mladih?«

Slika 15: Mnenje mladih glede zadostnega posvečanja skrbi za stanovanjske razmere mladih



Večina mladih (85 %) ne ve, ali Občina Ljutomer posveča dovolj skrbi za stanovanjske razmere mladih. 13,8 % mladih je mnenja, da Občina Ljutomer ne posveča dovolj skrbi za stanovanjske razmere mladih.

Vprašanje: » Kaj bi po tvojem mnenju Občina Ljutomer na področju stanovanjske politike lahko spremenila? Kaj bi ti olajšalo pot do stanovanja?«

Odgovori anketiranih: manjši stroški plačevanja stanovanja (18), da bi ponudba ustrezala mladim; večje plače oziroma denar oziroma dobra služba (5); več neprofitnih stanovanj (3); večje število stanovanj oziroma blokov (3); poceni najem občinskega stanovanja (2);

nimajo dovolj podlage o tej temi, da bi lahko podali svoje mnenje (2); nižje cene (2); brezplačno stanovanje (1); obveščanje (1); da bi Občina mladim nudila bolj ugodne možnosti pri nakupih lastnega stanovanja (1); Občina bi se lahko več posvečala mladim za pridobitev lastnega stanovanja (1); prevetritev stanovanjskega sklada (1); več možnosti pri delitvi stanovanj; dvigalo ali tekoče stopnice (1); kreditiranje (1); pešpoti (1); razni razpisi za stanovanja (1); točke za mlade pri podeljevanju stanovanj (1); več majhnih stanovanj za samske (1); več prostorov (1); pomoč mladim družinam (1); lažji dostop do socialnih stanovanj (1); več točk pri ocenjevanju, ko gre za mlade družine (1); več neprofitnih stanovanj (1); več manjših enot ali celo skupna stanovanja za dve ali tri samske osebe (vsak s svojo sobo; skupna kuhinja in sanitarije, da je ceneje ...) (1). Nekdo je omenil, da ga ta problematika ne zanima (1), ena mlada oseba pa, da več, kot Občina Ljutomer naredi, ne more (1).

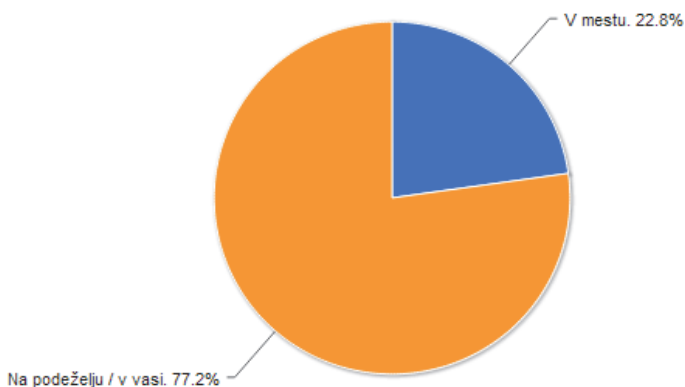
Ostali mladi odgovora na to vprašanje niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem«).

Analiza anketnih odgovorov glede stanovanjske problematike nakazuje na podobno sliko kot druge raziskave iz Slovenije (npr. Mladina 2010). Mladi imajo težave pri osamosvajanju – tako pri pridobivanju zaposlitve, kot tudi s tem povezanim samostojnim urejanjem stanovanjske problematike, torej ločeno od primarne družine.

2.5 MOBILNOST MLADIH

Vprašanje: »Kje živiš?«

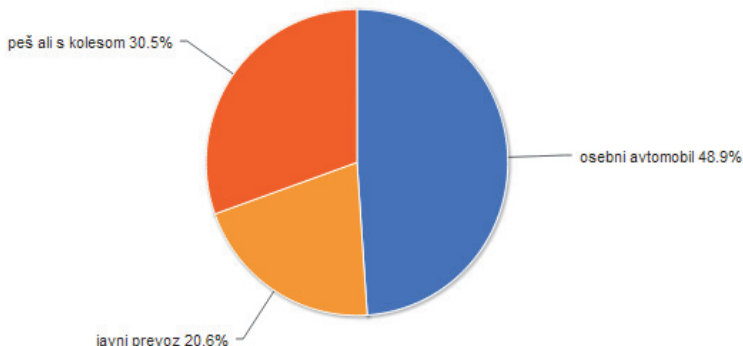
Slika 16: Delež mladih, ki živi na podeželju oziroma vasi ali v mestu



Več kot tri četrt anketiranih mladih (77,2 %) živi na podeželju oziroma na vasi. Ostalih 22,8 % jih živi v mestu.

Vprašanje: »Katero prevozno sredstvo največkrat uporabljaš za prevoz v šolo/slужbo/na prostočasne aktivnosti itd.?«

Slika 17: Uporaba prevoznega sredstva



Za prevoz 48,9 % mladih najpogosteje uporablja osebni avtomobil. Kar 30,5 % mladih gre peš ali s kolesom, 20,6 % pa jih uporablja javni prevoz.

Vprašanje: »Si zadovoljen(na) z javnim prevozom v občini?«

V času začetka in konca šole/slужbe.		V času popoldanskih, drugih pristočasnih aktivnosti.		Ob koncu tedna, ob večerih.	
Da	Ne	Da	Ne	Da	Ne
71.4%	28.6%	62.2%	37.8%	32.3%	67.7%

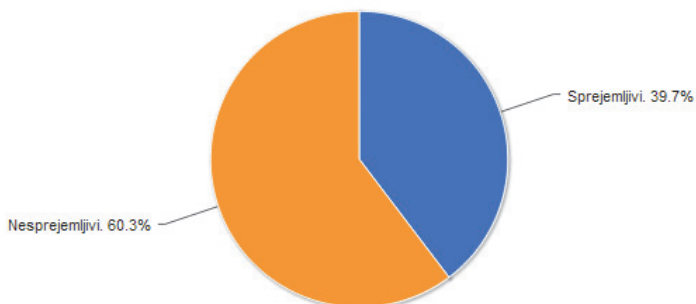
Tabela 7: (Ne)Zadovoljstvo glede javnega prevoza v občini

Skoraj tri četrt (71,4 %) anketiranih mladih je zadovoljnih z javnim prevozom v občini v času

začetka in konca šole/slужbe. 63,2 % mladih je zadovoljnih z javnim prevozom v času popoldanskih in drugih prostočasnih aktivnostih. Le 32,3 % mladih pa je z njim zadovoljnih ob koncu tedna in ob večerih.

Vprašanje: »Ali so stroški javnega prevoza glede na tvoje finančne zmožnosti sprejemljivi ali nesprejemljivi?«

Slika 18: (Ne)Sprejemljivost stroškov javnega prevoza glede na posameznikove finančne zmožnosti



Več kot polovica (60,3 %) mladih trdi, da so stroški glede na njihove finančne zmožnosti nesprejemljivi; sprejemljivi so za 39,7 % mladih.

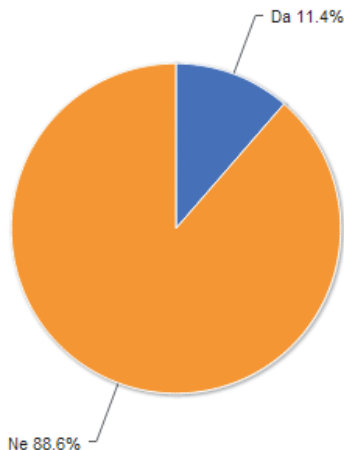
Vprašanje: »Za kakšne potrebe uporabljaš javni prevoz?«

Mladi **uporabljajo javni prevoz za:** pot v šolo in nazaj (11); različne potrebe (7, npr. trgovina, zobozdravnik, zdravnik ...); pot v službo (7); nakupe oziroma pot v trgovino (7); pot v srednjo šolo (3); pot k zdravniku (3); nujne primere (3); občasni prevoz na študij (1); urejanje papirjev v Murski Soboti (1); pot do zavoda (1); iskanje službe (1); obisk drugih mest (1); prevoz otrok do šole (1); izlet (1); obisk cerkve (1); pot k zobozdravniku (1); občasne potrebe (1); prosti čas (1); druge stvari (1); za »kam za iti« (1). »Za kratke relacije ga ne uporabljam, ker je neustrezen. Uporabljam ga za pot do fakultete in nazaj domov, pa še to sem od nekoga odvisna, da me do javnega prevoza sploh pripelje.« (1)

Nekateri mladi so zapisali, da ga ne uporabljajo (27) ali pa ga le redko (1), in nekateri, da ga sedaj ne uporabljajo, ker ga ni (1). Ostali mladi odgovora na to vprašanje niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem«).

Vprašanje: »Ali meniš, da prometna infrastruktura vpliva na možnosti tvoje mobilnosti v občini?«

Slika 19: Mnenje mladih glede vpliva prometne infrastrukture na možnosti njihove mobilnosti v občini



Kar 88,6 % mladih meni, da prometna infrastruktura ne vpliva na možnosti njihove mobilnosti v občini. Tistih, ki odgovarjajo, da prometna infrastruktura vpliva na možnosti njihove mobilnosti v občini, je 11,4 %.

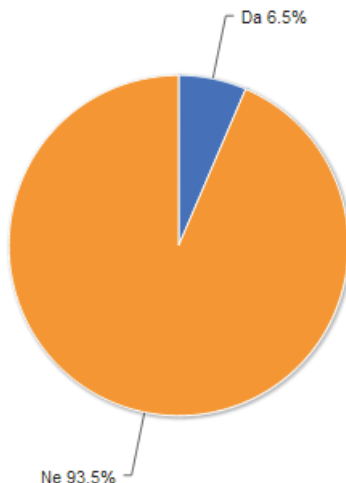
Mladi, ki so mnenja, da **prometna infrastruktura vpliva na možnosti njihove mobilnosti, navajajo naslednje slabosti prometne infrastrukture**: premalo prometnih povezav (4, npr. z drugimi občinami); pomanjkanje kolesarskih stez (3); slabo vzdrževane ceste (2); ni zgrajene obvoznice, zato je promet v mestu povečan, kar vpliva na mobilnost ljudi – predvsem na kolesarje (1); ni urejenih pločnikov (1); premalo

avtobusnih povezav (1); tisti brez lastnega prevoza ne bi mogli prispeti v službo, v kolikor bi jo dobili (1). En anketiranec je navedel, da prometna infrastruktura malo vpliva na njegovo mobilnost. Dva sta podala predloge za izboljšanje: kakšen prevoz za brezposelne bi lahko bil zastoj (1); lahko bi bilo nekaj brezplačnih kombijev (1). Nekateri navajajo naslednje povezave med prometno infrastrukturo in možnostjo mobilnosti: omejena možnost obiska določenih aktivnosti (1); prevelika gneča (1); konkurenčnost (1); reprodukcija in zmanjševanje negativnih posledic stresa (1); usklajenost (1); povezanost (1).

»Ni kolesarskih stez, ki bi bile ustrezno povezane z manjšimi vasmi. Po glavni cesti s kolesom se je prenevarno peljati. Tudi določene ceste, ki so v uporabi vsakodnevno več kot 30 let, niso asfaltirane.«

Vprašanje: »Ali meniš, da prometna infrastruktura vpliva na možnosti tvoje mobilnosti v regiji Pomurje?«

Slika 20: Mnenje mladih glede vpliva prometne infrastrukture na možnosti njihove mobilnosti v regiji Pomurje

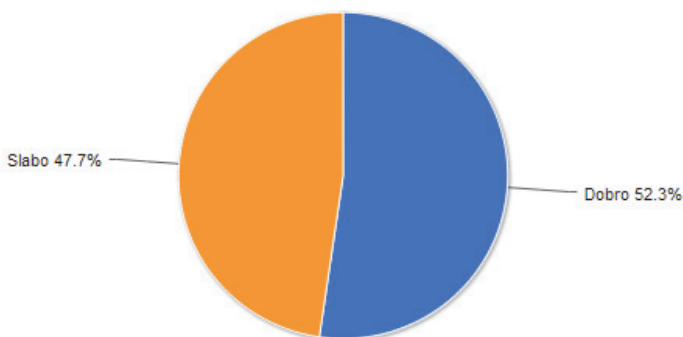


Večina (93,5 %) mladih je mnenja, da prometna infrastruktura ne vpliva na možnosti njihove mobilnosti v regiji Pomurje. Tisti, ki menijo, da vpliva (6,5 % mladih), to utemeljujejo z naslednjimi argumenti: zaradi avtoceste hitreje prispeš do službe; izven občine Ljutomer se brez prevoza, in to javnega, niti mladi ne moremo zaposliti (2); prometna infrastruktura omejuje možnost obiska določenih aktivnosti (1); premalo je povezav za pot v službo ali kam drugam (1); ni kolesarskih stez, če pa že so, so zelo slabo vzdrževane (1); stanje cest (1); ni povezav (1); premalo je rednih linij (1); če nimaš lastnega prevoza, si odvisen od javnega prevoza (1). Nekateri navajajo naslednje povezave med

prometno infrastrukturo in možnostjo mobilnosti: konkurenčnost (1); usklajenost, povezanost (1). Drugi predlagajo izboljšave: lažje in ceneje bi se prevažali npr. v mesto (1); brezplačni prevoz.

Vprašanje: »Ali meniš, da je za prometno infrastrukturo v občini DOBRO ali SLABO poskrbljeno?«

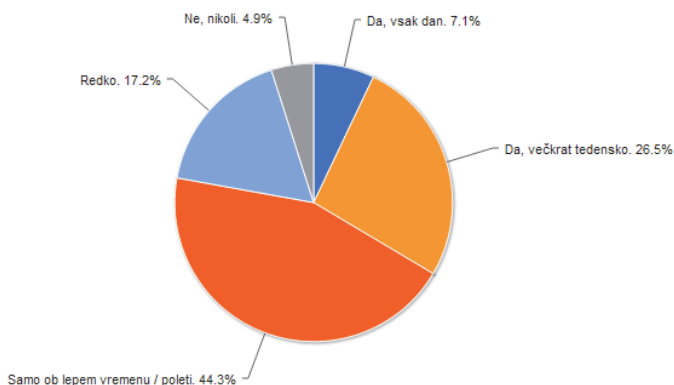
Slika 21: Ocena prometne infrastrukture v občini



Nekaj več kot polovica (52,3 %) mladih trdi, da je za prometno infrastrukturo v občini dobro poskrbljeno, in 47,7 % mladih, da je zanjo slabo poskrbljeno.

Vprašanje: »Ali za prevoz uporabljaš tudi kolo?«

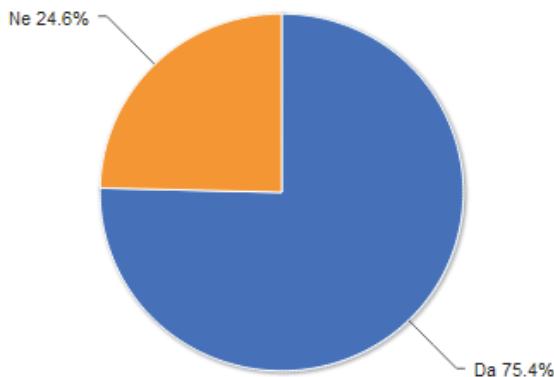
Slika 22: Delež mladih, ki uporabljajo kolo (pogostost)



Za prevoz skoraj polovica (44,3 %) mladih uporablja kolo samo ob lepem vremenu oziroma poleti, 26,5 % mladih ga uporablja večkrat tedensko, le redko pa ga uporablja 17,2 % anketiranih.

Vprašanje: »Ali meniš, da je za možnosti kolesarjenja in kolesarsko infrastrukturo (kolesarske steze) v občini Ljutomer dobro poskrbljeno?«

Slika 23: Zadovoljstvo mladih glede možnosti kolesarjenja in kolesarske infrastrukture v občini Ljutomer

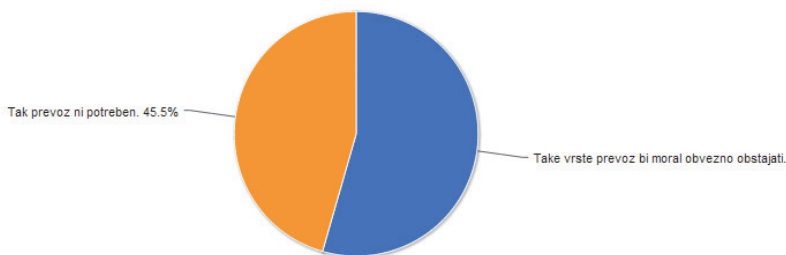


Dobra tričetrtina mladih meni, da je za možnosti kolesarjenja in kolesarsko infrastrukturo v občini Ljutomer dobro poskrbljeno. Tisti, ki ocenjujejo, da je za kolesarjenje slabo poskrbljeno (24,6 %), to podprejo z naslednjimi argumenti: premalo imamo kolesarskih stez (24); potrebujemo ustrezno urejene oziroma varne steze (19, v mestu so npr. previsoki robniki; grobi robniki; premalo je prostora; nivojski prehodi niso primerni za cestna kolesa (specialke), tako kot so npr. v Avstriji); kolesarske steze bi morale biti na voljo tudi izven mesta (12; niso npr. zgrajene do vseh vasi, čeprav bi po načrtu že morale biti); ni dovolj varnih pločnikov (7, npr. v smer Gresovščak in Radomerje); nevarnost steze pri avtobusni postaji, ko se kolesarska

steza na pločniku konča in ljudje brezglavo zapeljejo na cesto pred avtomobil (1); osvetljava (1).

Vprašanje: »Kaj meniš o možnostih prevoza ponoči ali ob večjih/tradicionalnih dogodkih?«

Slika 24: Potrebe po prevozu ponoči ali ob večjih oziroma tradicionalnih dogodkih



Več kot polovica anketiranih mladih (**54,5 %**) je mnenja, da bi prevoz ponoči ali ob večjih oziroma tradicionalnih dogodkih moral obvezno obstajati. **45.5 %** mladih je mnenja, da tak prevoz ni potreben.

Vprašanje: »Kaj bi lahko Občina še naredila za izboljšanje mobilnosti mladih v občini in izven nje?«

Mladi so mnenja, **da bi lahko Občina poskrbela za:** brezplačni oziroma prostovoljni prevoz (10, npr. brezplačni (nočni) kombiji); dodatni prevoz kombijev

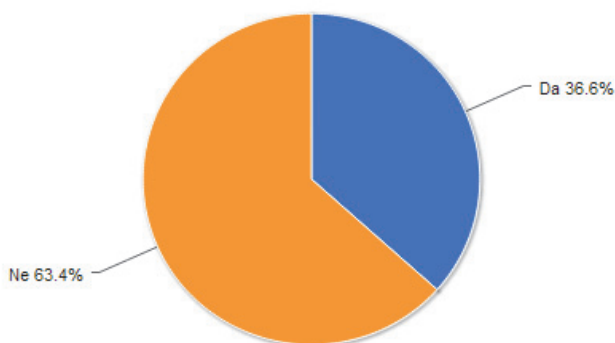
oziroma avtobusov (7, npr. tudi ponoči ali v popoldanskih urah); (mali) kombi s simbolično oziroma sprejemljivo ceno (2); brezplačni taksi (1); mini avtobus prevoze ali krožno linijo med kraji, tako kot imajo npr. v MS Sobočanca (1); javne brezplačne prevoze do par kilometrov (1); pridobivanje državnih sredstev in sredstev EU v ta namen (1); dostop do MSL (1); ukrepe za večjo mobilnost – naročniški prevozi (1); več denarja in sredstev (1); večjo promocijo. Vzpodbudila bi lahko ponudnike prevoza, da bi se ustvarile nove linije, (1) in obvezno uredila kolesarske steze (1).

Dve mladi osebi sta napisali, da občina ne more narediti nič. Ena mlada oseba ne more podati natančnih argumentov, ker ima vsak svoje potrebe po mobilnosti. Dve mladi osebi trdita, da obstaja več možnosti, ena pa, da naj Občina sama ugotovi, kaj bi lahko naredila. Nekdo je zapisal, da Občina že ve, kaj bi bilo potrebno narediti, ampak samo čaka na EU, katera pa daje vedno manj sredstev malim narodom, situacija pa bo le še slabša.

Tri mlade osebe so podale neustrezen odgovor glede na vprašanje (razne prireditve npr. za mlade). Ostali mladi odgovora na to vprašanje niso podali (zapisali so »/« ali »ne vem«).

Vprašanje: »Ali si želiš več možnosti za mednarodno mobilnost (kratkotrajna formalna in neformalna izobraževanja v tujini, izmenjave, praksa itd.)?«

Slika 25: Želje mladih glede možnosti mednarodne mobilnosti



Več kot polovica (63,4 %) mladih si ne želi več možnosti za mednarodno mobilnost. 36,6 % ima željo po tovrstnih možnostih.

Vprašanje: »Kakšne so tvoje potrebe po mednarodni mobilnosti? Bi si želel(-a) več mednarodne mobilnosti, pa ne uspeš pridobiti sredstev? Česa si želiš?«

Nekateri mladi si **na področju mednarodne mobilnosti želijo**: več informacij o tej temi (3); več povezav ali podobno (1); večjo mobilnost mladih (1); srečanja (1); promocijo za pridobitev sredstev (1); primere pozitivnih

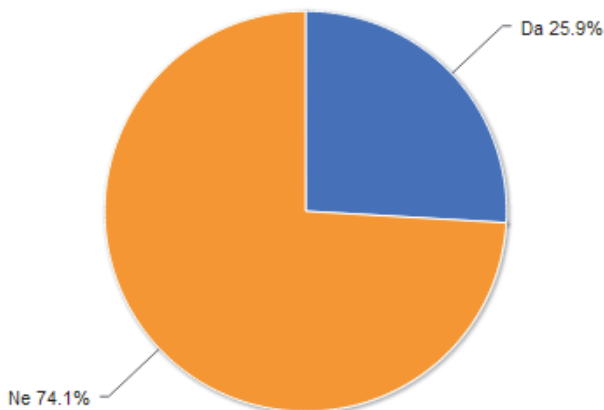
praks (1); večje plače (1); začasno delo v tujini predvsem zaradi nabiranja izkušenj in tudi zaradi tega, ker je tukaj nemogoče dobiti zaposlitev (1). Ena oseba pa je opozorila, da je mednarodna mobilnost potrebna za prihod turistov, ne pa za odhod državljanov v tujino (1).

Nekaterih mladih to področje ne zanima oziroma trenutno nimajo potrebe po mednarodni mobilnosti (6) ali pa si želijo več mobilnosti, ampak ne definirajo, kaj točno v zvezi s tem si želijo (2). Drugi se ne vedo odločiti (6) ali pa si ne želijo več mednarodne mobilnosti (7).

2.6 IZOBRAŽEVANJE MLADIH

Vprašanje: »Ali si seznanjen(a) z možnostjo štipendiranja s strani Občine Ljutomer ?«

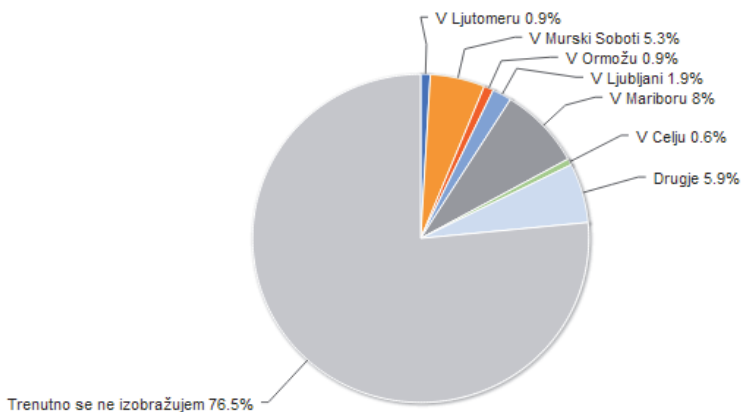
Slika 26: (Ne)Seznanjenost z možnostjo štipendiranja s strani Občine Ljutomer



Skoraj tri četrt mladih (74,1 %) ni seznanjenih z možnostjo štipendiranja s strani Občine Ljutomer. Seznanjenih je le 25,9 % mladih.

Vprašanje: »Kje se trenutno izobražuješ?«

Slika 27: Kraj trenutnega izobraževanja



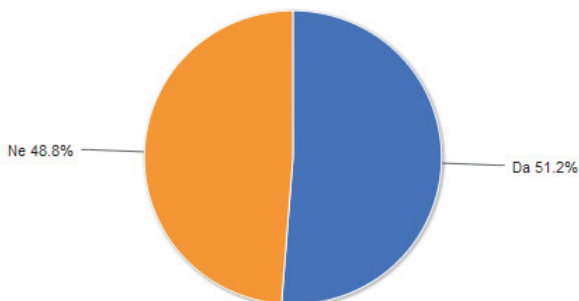
Odgovori	Odstotki
Trenutno se ne izobražujem	76.5%
V Mariboru	8.0%
Drugje	5.9%
V Murski Soboti	5.3%
V Ljubljani	1.9%
V Ljutomeru	0.9%
V Ormožu	0.9%
V Celju	0.6%

Tabela 8: Kraj trenutnega izobraževanja

Večina (76,5 %) mladih se trenutno ne izobražuje. Izmed tistih, ki se izobražujejo, se jih največ izobražuje v Mariboru ali drugje, nato v Murski soboti in Ljubljani.

Vprašanje: »Se ti zdi ponudba izobraževalnih programov (srednješolskih, višješolskih, ...) v Ljutomeru zadovoljiva?«

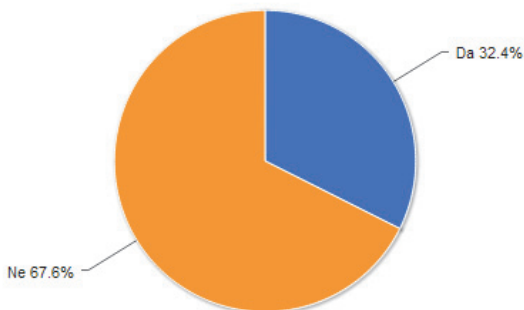
Slika 28: (Ne)Zadovoljivost ponudbe izobraževalnih programov v Ljutomeru



Več kot polovica (51,2 %) anketiranih mladih je mnenja, da je ponudba izobraževalnih programov v Ljutomeru zadovoljiva. Preostalih 48,8 % mladih je mnenja, da ponudba izobraževalnih programov ni zadovoljiva.

Vprašanje: »Če bi imel(a) na voljo več izobraževalnih programov v Ljutomeru, bi se raje šolal(a) v občini kot izven nje?«

Slika 29: (Ne)Šolanje v občini Ljutomer v primeru večjega števila izobraževalnih programov



Zanimivo je, da bi se le 32,4 % mladih v primeru večje izbire izobraževalnih programov v Ljutomeru raje šolalo v občini kot izven nje. 67,6 % mladih trdi, da se ne bi raje šolali v občini, če bi imeli na voljo več izobraževalnih programov.

Vprašanje: » Katerih smeri/programov bi si želel(a)?«

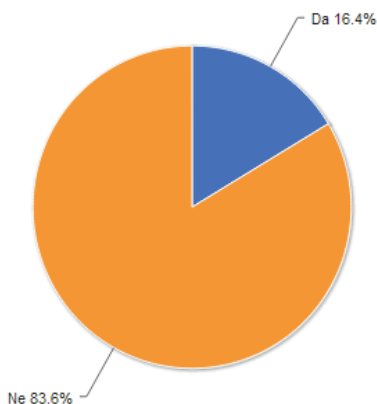
Mladi bi si želeli predvsem **naslednjih smeri/programov**: kuharstvo (7); strojna šola (7); kmetijstvo (6); različne smeri (6); tehnični poklici (4); zdravstvo oziroma medicina (4); višješolski programi (2); elektro šola (2); frizerska šola (2); gostinstvo (2); vrtnarstvo (2); računalništvo (2); poklicna šola (2); tuji jeziki (2, npr. nemški jezik); biotehniška šola (1);

visokošolski programi (1); ekonomija v praksi (1); obrtna šola (1); obramboslovje (1); avto kleparstvo (1); različni tečaji (1, npr. tuji jeziki, sociologija, etnologija); mizarstvo (1).

Ena oseba je zapisala, da je zadovoljna z obstoječim stanjem (1), druga pa, da je smer že izbrala drugje, tako da sedaj take ponudbe več ne potrebuje (1). Nekdo bi si želel programov, ki bi izpopolnili že obstoječo izobrazbo (1), nekdo drug pa takih, ki bi omogočili boljšo možnost zaposlitve (1). Ena oseba je navedla, da bi študirala v tujini (1).

Vprašanje: »Ali veš, kaj pomeni neformalno izobraževanje?«

Slika 30: Poznavanje koncepta neformalnega izobraževanja



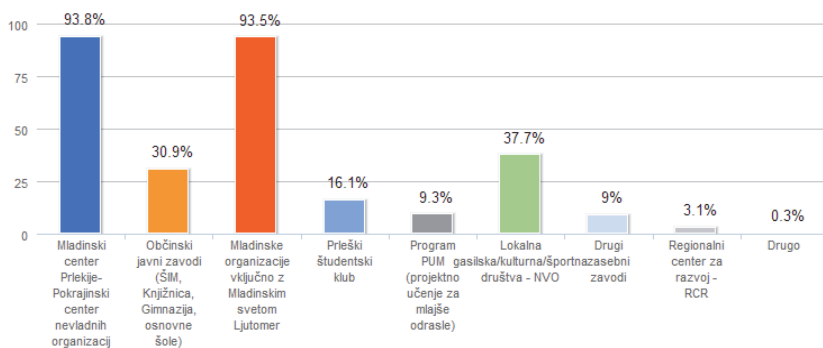
Kar 83,6 % mladih ne ve, kaj je neformalno izobraževanje. 16,4 % mladih meni, da ve, kaj pomeni neformalno izobraževanje.

Vprašanje: »Če si označil(a) DA, kaj je zate neformalno izobraževanje (na kratko)?

Mladi pod terminom neformalno izobraževanje razumejo predvsem: obiskovanje izobraževanj oziroma neformalnih predavanj po Sloveniji z Mladinskimi centri (6); obiskovanje drugih mladinskih centrov oziroma mladinskih organizacij (9); skupna mladinska srečanja oziroma sestanki (7) in reševanje problematike mladih; neformalno izobraževanje (7); izobraževanje, ki ni uradno priznано (4), pri katerem ne dobiš potrdila – »izkaza ali diplome«, npr. tečaj. Gre za to, da se mladi naučijo tudi kaj za življenjsko pot, pridobijo znanja in veščine (3); da se izobražujejo mladinske ustanove oziroma zaposleni (2). Za razliko od formalnega izobraževanja gre pri neformalnem izobraževanju za pridobivanje, razširjanje, obnavljanje, posodabljanje in poglobljanje znanja, kjer ni nujno, da se pridobljeno znanje dokazuje z javno veljavno listino (2). Gre za prostovoljno dodatno izobraževanje (1). Neformalno izobraževanje je pomembno, saj brez tega ni uspešne vključitve na trg dela (1).

Vprašanje: »Katere ponudnike neformalnega izobraževanja za mlade v občini Ljutomer poznaš? (označi – možnih je več odgovorov)«

Slika 31: Ponudniki neformalnega izobraževanja za mlade v občini Ljutomer, ki jih mladi poznajo



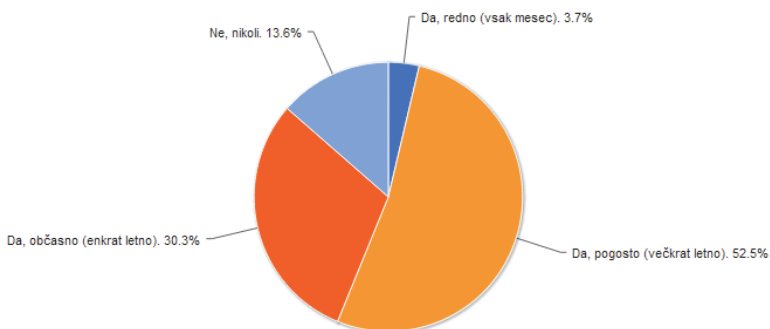
Odgovori	Odstotki
Mladinski center Prlekije-Pokrajinski center nevladnih organizacij	93.8%
Mladinske organizacije vključno z Mladinskim svetom Ljutomer	93.5%
Lokalna gasilska/kulturna/športna društva – NVO	37.7%
Občinski javni zavodi (ŠIM, Knjižnica, Gimnazija, osnovne šole)	30.9%
Prleški študentski klub	16.1%
Program PUM (projektno učenje za mlajše odrasle)	9.3%
Drugi zasebni zavodi	9.0%
Regionalni center za razvoj – RCR	3.1%
Drugo	0.3%

Tabela 9: Ponudniki neformalnega izobraževanja za mlade v občini Ljutomer, ki jih mladi poznajo

Iz odgovorov lahko vidimo, da mladi kot ponudnike neformalnih izobraževanj poznajo predvsem **MCP - PC NVO (93,8 % mladih)** in **mladinske organizacije vključno z Mladinskim svetom Ljutomer (93,5 % mladih)**. Sledijo **lokalna gasilska/kulturna/športna društva – NVO s 37,7 %** in **občinski javni zavodi (ŠIM, Knjižnica, Gimnazija, osnovne šole) s 30,9 %** ter **Prleški študentski klub s 16,1 %** poznavanjem s strani mladih.

Vprašanje: »Ali se neformalno izobražuješ v občini Ljutomer?«

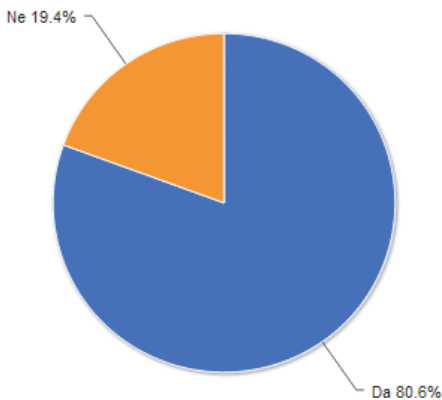
Slika 32: Udeležba mladih pri neformalnem izobraževanju



V občini Ljutomer se **redno (večkrat letno) izobražuje 52,5 % mladih in občasno (enkrat letno) 30,3 % mladih. Nikoli se ne izobražuje 13,6 % mladih.** Glede na raziskavo Mladina 2010 ugotovimo, da so mladi v občini Ljutomer na ravni Slovenije nadpovprečno vključeni v neformalna izobraževanja.

Vprašanje: »Se ti zdi ponudba neformalnega izobraževanja v občini Ljutomer zadovoljiva?«

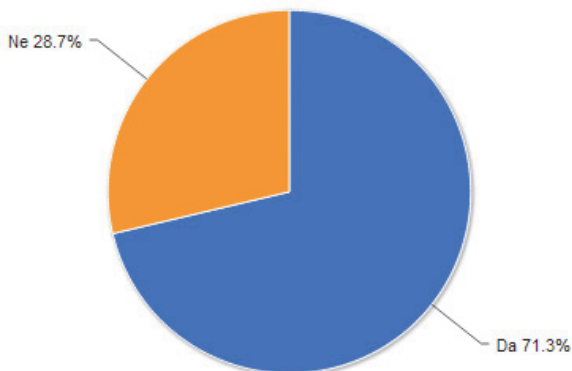
Slika 33: Zadovoljivost mladih s ponudbo neformalnega izobraževanja v občini Ljutomer



Kar 80,6 % mladim se zdi ponudba neformalnega izobraževanja v občini Ljutomer zadovoljiva, 19,4 % mladim pa se zdi nezadovoljiva.

Vprašanje: »Ti neformalno izobraževanje kakorkoli pomaga pri pridobivanju zaposlitve?«

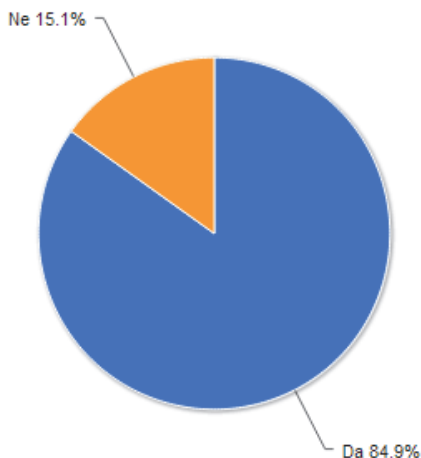
Slika 34: Mnenje mladih glede prispevka neformalnega izobraževanja k pridobivanju zaposlitve



Skoraj tri četrt (71,3 %) mladih je mnenja, da jim bo neformalno izobraževanje pomagalo pri pridobivanju zaposlitve. 28,7 % mladih je mnenja, da jim neformalno izobraževanje ne more pomagati pri pridobivanju zaposlitve.

Vprašanje: »Bi si želel(a) več raznovrstnih možnosti neformalnega izobraževanja v občini?«

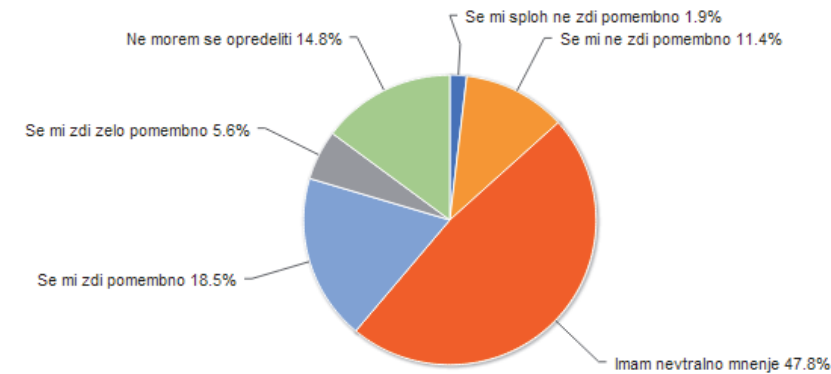
Slika 35: Želja mladih glede več raznovrstnih možnosti neformalnega izobraževanja v občini



Večina (84,9 %) mladih bi si želela več raznovrstnih možnosti neformalnega izobraževanja v občini. 15,1 % mladih nima želje po dodatnih raznovrstnih možnostih neformalnega izobraževanja v občini.

Vprašanje: »Se ti zdi pomembno, da imajo tisti, ki so predčasno končali šolanje, možnost izobraževanja oz. usposabljanja za vstop na trg dela oz. vrnitev v izobraževalni sistem? Oцени od 1 do 5« :

Slika 36: Mnenje mladih glede pomembnosti ponovnega izobraževanja oziroma usposabljanja za vstop na trg dela oziroma vrnitev v izobraževalni sistem



Odgovori	Odstotki
Imam nevtravno mnenje	47.8%
Se mi sploh ne zdi pomembno	1.9%
Se mi ne zdi pomembno	11.4%
Se mi zdi pomembno	18.5%
Se mi zelo pomembno	5.6%
Ne morem se opredeliti	14.8%

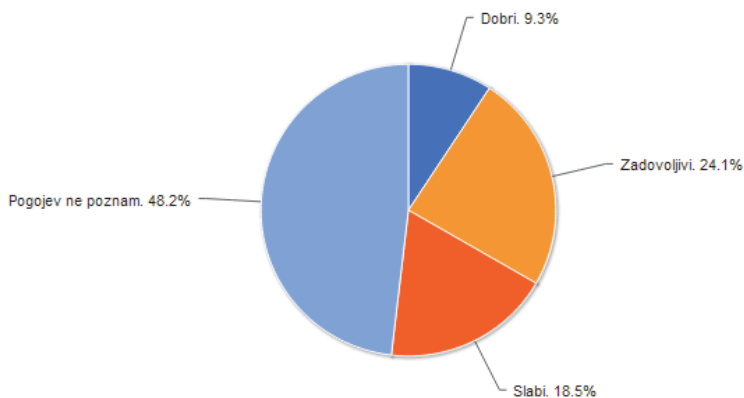
Tabela 10: Mnenje mladih glede pomembnosti ponovnega izobraževanja oziroma usposabljanja za vstop na trg dela oziroma vrnitev v izobraževalni sistem

Skoraj polovica (47,8 %) anketiranih mladih ima nevtravno mnenje glede možnosti izobraževanja oziroma usposabljanja za tiste, ki so predčasno končali šolanje. 18,5 % mladim se ta možnost zdi

pomembna, 14,8 % mladih se glede tega ne more opredeliti in 11,4 % mladim se to ne zdi pomembno.

Vprašanje: »Kako ocenjuješ pogoje (infrastrukturne, finančne in druge), v katerih v občini poteka neformalno izobraževanje?«

Slika 37: Ocena pogojev, v katerih v občini poteka neformalno izobraževanje



Odgovori	Odstotki
Pogojev ne poznam.	48.2%
Zadovoljivi.	24.1%
Slabi.	18.5%
Dobri.	9.3%

Tabela 11: Ocena pogojev, v katerih v občini poteka neformalno izobraževanje

Skoraj polovica mladih (48,2 %) poroča, da pogojev, v katerih v občini poteka neformalno izobraževanje, ne pozna. 24,1 % jih poroča, da so le-ti zadovoljivi, in 18,5 % jih meni, da so slabi. Ostalih 9,3 % je mnenja, da so pogoji dobri.

Vprašanje: »Kako bi občina lahko izboljšala izobraževanje mladih?

Predlogi mladih glede tega, kako bi občina lahko izboljšala izobraževanje mladih: finančno bi jih lahko bolj podprla (22, v smislu sofinanciranja obstoječih mladinskih centrov, ustanov in NVO, finančna podpora pri projektih, subvencije); organizirala bi lahko brezplačno neformalno izobraževanje oziroma predavanje (7), več različnih programov oziroma šol (5, na primer poklicnih), večje šole (2); podeljevala več oziroma večje štipendije (2); da bi z lokalnimi in drugimi centri organizirala skupna srečanja; uvedla bi novosti (1); lahko bi bolj poskrbela za MCP - PC NVO in jo tudi finančno podprla (1); da bi spodbudila druženje v Mladinskih centrih (1); omogočila bi lahko šolanje v tujini (1); pomagala pri zaposlitvi (1); poskrbela za še večjo ozaveščenost o izobraževanjih, bolj stroge učitelje (1); finančno pomagala mladim pri neformalnih srečanjih (1); lahko bi jim bolj prisluhnila o njihovih težavah pri

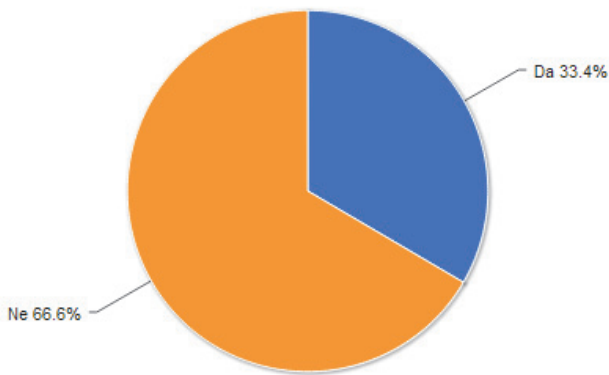
šolanju; potrebno bi bilo več različnih poklicev (1), čim več tečajev, izobraževanj za mlade (1), več delavnic na to temo (1), več prostora (1), večje spodbujanje izvajalcev neformalnega izobraževanja (1), izobraževalne dejavnosti za otroke v času počitnic (1).

Iz podanih rezultatov lahko vidimo, da večina mladih sicer ne razume, kaj sam koncept neformalno izobraževanje pomeni. Kljub temu pa se neformalnih izobraževanj udeležujejo in jih ocenjujejo kot dobro zastopane v občini Ljutomer.

2.7 PARTICIPACIJA MLADIH

Vprašanje: »Ali se udeležuješ volitev in referendumov?«

Slika 38: Odstotek mladih, ki se (ne) udeležujejo volitev in referendumov



**Referendumov in volitev se udeležuje 33,4 % mladih.
Kar 66,6 % se jih ne udeležuje.**

Vprašanje: »Kako blizu ti je sprejemanje odločitev v lokalni samoupravi?«

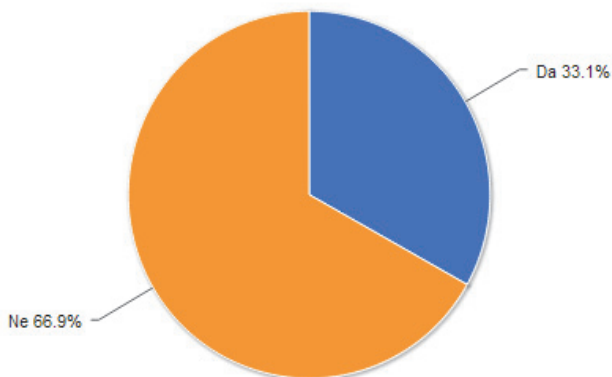
Odgovori	Odstotki
Odločitev sploh ne spremljam.	53.6%
Redko spremljam posamezne odločitve.	19.2%
Vem le toliko, da se odločitve sprejemajo v lokalni samoupravi.	12.7%
Na odločitve se preko različnih poti trudim vplivati.	5.3%
Sam(-a) spremljam odločitve, ki se tičejo mene, moje organizacije, mojega dela itd.	5.3%
Vse odločitve redno (mesečno) spremljam.	4.0%

Tabela 12: Spremljanje sprejemanja odločitev v lokalni samoupravi s strani mladih

Več kot polovica (53,6 %) mladih sprejemanja odločitev v lokalni samoupravi ne spremlja. Le 19,2 % jih to redko spremlja. 12,7 % mladih samo ve, da se odločitve v lokalni samoupravi sprejemajo.

Vprašanje: »Ali te zanima, kaj se dogaja v občinski upravi?«

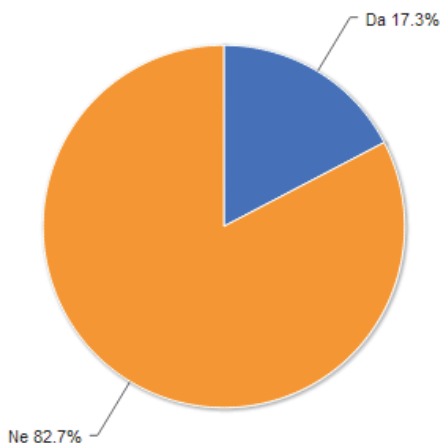
Slika 39: Zanimanje za dogajanje v občinski upravi s strani mladih



Samo 33,1 % mladih trdi, da jih zanima dogajanje v občinski upravi. Kar 66,9 % mladih trdi, da jih dogajanje v občinski samoupravi ne zanima.

Vprašanje: »Ali spremljaš seje občinskega sveta?«

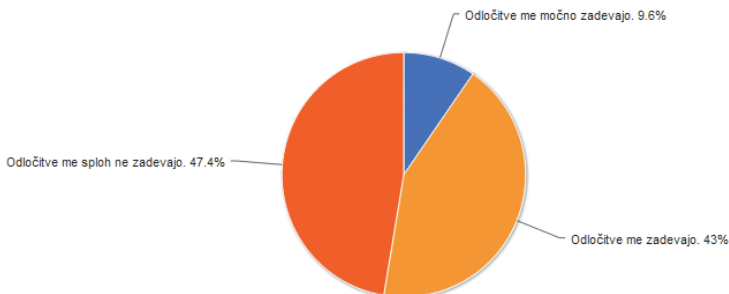
Slika 40: Spremljanje sej občinskega sveta



Še slabša je slika spremljanja sej **občinskega sveta, ki jih spremlja le 17,3 % mladih. Sej ne spremlja 82,7 % mladih.**

Vprašanje: »V kolikšni meri te po tvojem mnenju zadevajo odločitve, ki se sprejemajo v občini?«

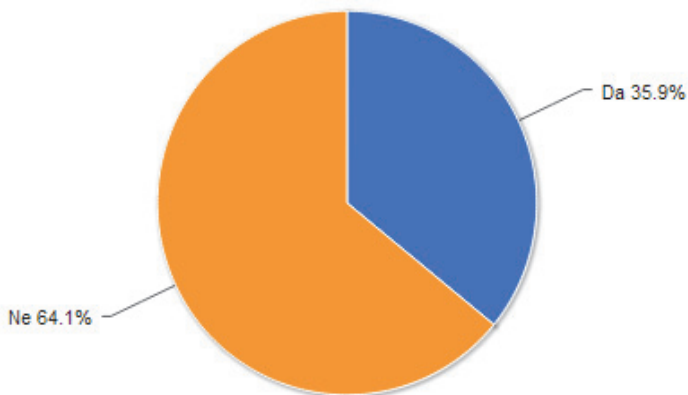
Slika 41: Mnenje mladih, v kolikšni meri jih zadevajo odločitve, ki se sprejemajo v občini



Po mnenju kar 47,4 % mladih jih odločitve, ki se sprejemajo v občini, ne zadevajo. Nekoliko manjši odstotek (43 %) mladih je mnenja, da jih odločitve v občini zadevajo. Le 9,6 % mladih pa je mnenja, da jih odločitve v občini močno zadevajo.

Vprašanje: »Ali bi si želel(a) večje vključenosti pri sprejemanju odločitev v lokalni samoupravi?«

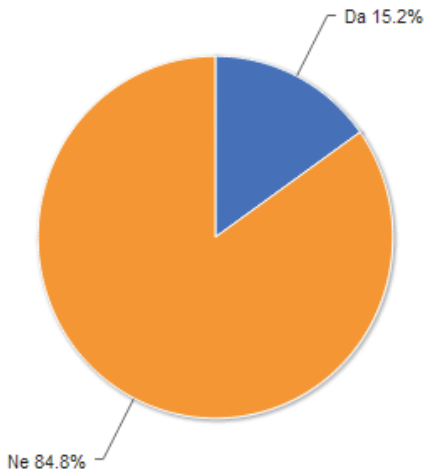
Slika 42: Želja mladih po večji vključenosti pri sprejemanju odločitev v lokalni samoupravi



Nadaljnje si kar 64,1 % mladih večje vključenosti pri sprejemanju odločitev v lokalni samoupravi ne bi želelo. Tega bi si želelo 35,9 % mladih.

Vprašanje: »Ali meniš, da ti je na voljo dovolj mehanizmov za vključevanje v sprejemanje lokalnih odločitev?«

Slika 43: Mnenje mladih o tem, ali jim je na voljo dovolj mehanizmov za vključevanje v sprejemanje lokalnih odločitev



Kar 84,8 % mladih je mnenja, da ni dovolj mehanizmov za vključevanje v sprejemanje lokalnih odločitev. 15,2 % mladih je mnenja, da je na voljo dovolj mehanizmov za vključevanje v sprejemanje lokalnih odločitev.

Vprašanje: »Katere tovrstne mehanizme poznaš? Kako jih ocenjuješ (5 je najboljša, 1 pa najslabša ocena)?«

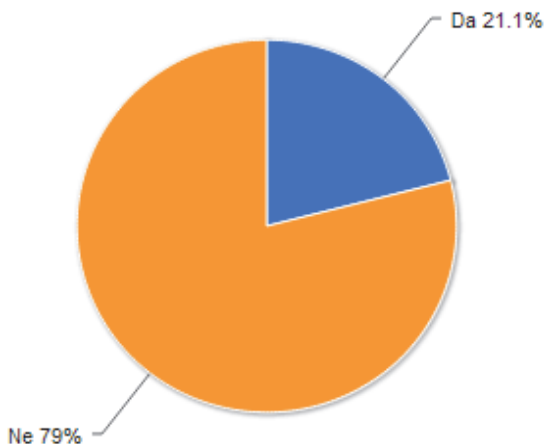
	1	2	3	4	5	Ne poznam
Civilne iniciative	3.4	8.0	29.7	33.4	8.7	16.7
Javne tribune/ Posvet.	1.5	7.7	18.9	54.2	12.7	5.0
Mladinski svet Ljutomer	0.9	2.2	5.3	16.4	74.3	0.9
Občina Ljutomer	2.5	4.3	16.7	53.3	23.2	0.0

Tabela 13: Ocene posameznih mehanizmov v odstotkih

Civilne iniciative največji odstotek mladih (33,4 59) ocenjuje s štirico, javne tribune ali posvetovanja ravno tako s štirico (54,2 %), Mladinski svet Ljutomer 74,3 % mladih ocenjuje s petico in Občino Ljutomer 53,3 % s štirico.

Vprašanje: »Ali se vključuješ v javno življenje v občini Ljutomer (se udeležuješ prireditev, lokalnih akcij, zborovanj, peticij, javnih razprav, merjenja javnega mnenja itd.)?«

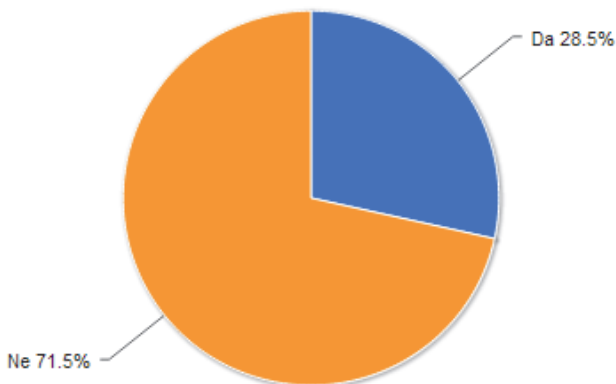
Slika 44: Vključevanje mladih v javno življenje v občini Ljutomer



Le 21,1 % mladih se aktivno vključuje v javno življenje v občini Ljutomer. 79 % mladih se ne vključuje v javno življenje v občini Ljutomer.

Vprašanje: »Se ti zdi, da imaš dovolj možnosti za vključevanje v javno življenje v občini Ljutomer?«

Slika 45: Mnenje mladih, ali imajo dovolj možnosti za vključevanje v javno življenje v občini Ljutomer



Le 28,5 % mladih je mnenja, da imajo dovolj možnosti za vključevanje v javno življenje v občini Ljutomer. Kar 71,5 % mladim se zdi, da nimajo dovolj mehanizmov za vključevanje v javno življenje v občini Ljutomer.

Vprašanje: »Na katerih področjih si želiš več besede / vključevanja (navedi)?«

Mladi bi si želeli več vključenosti predvsem na naslednjih področjih: kultura (4); vse, kar je povezano z mladimi (6); Mladinski svet Ljutomer (4); večje zavzemanje občine za brezposelne (3) in težje zaposljive; Mladinske organizacije (2); občina (2); skrb občine za nemočne (1); javno življenje (1); NVO (1); sociala (1);

mladinske strukture (1); socialno podjetništvo (1); šport (1); zavod za zaposlovanje (1); centri za socialno delo (1); podjetništvo (1); kmetijstvo (1); pridelava in predelava živil (1); izvajanje in gradnja cest (1); javna izobraževanja (1); zaposlitev (1); vse, kar je povezano z Ljutomerom (1); gospodarstvo (1); javne razprave (1); glasba (1); znanost (1); gozdarstvo (1); finance (1); občinski urad (1); politika (1); poslušnost želj in predlogov mladine (1); turizem (1); kmetijska politika (1); šolstvo (1); ureditev mest (1) in ulic.

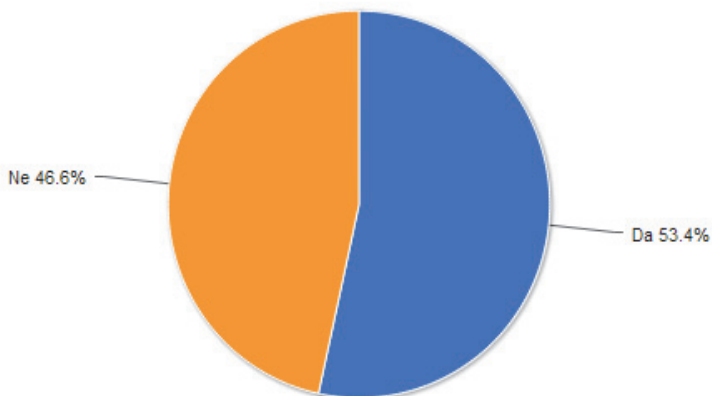
Vprašanje: »Ali meniš, da je tvoje mnenje glede javnih zadev v občini Ljutomer slišano/upoštevano?«

Kar 91,6 % mladih meni, da njihovo mnenje glede javnih zadev v občini Ljutomer ni slišano oziroma upoštevano. Ostalih 8,4 % mladih je mnenja, da je njihovo mnenje glede javnih zadev v občini Ljutomer slišano ali upoštevano.

2.8 ZDRAVJE MLADIH

Vprašanje: »Ali meniš, da imaš v občini Ljutomer dovolj možnosti za rekreacijo?«

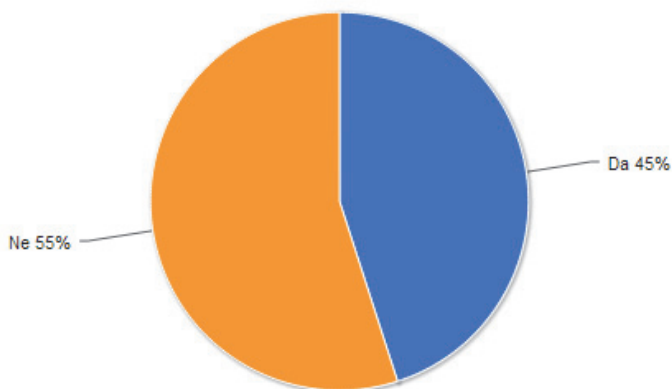
Slika 46: Mnenje mladih glede možnosti za rekreacijo



Nekaj več kot polovica anketiranih mladih (**53,4 %**) je **mnenja, da imajo v občini Ljutomer dovolj možnosti za rekreacijo**. 46,56 % mladih je mnenja, da v občini nimajo dovolj možnosti za rekreacijo.

Vprašanje: »Bi si želel(a) imeti več možnosti za rekreacijo?«

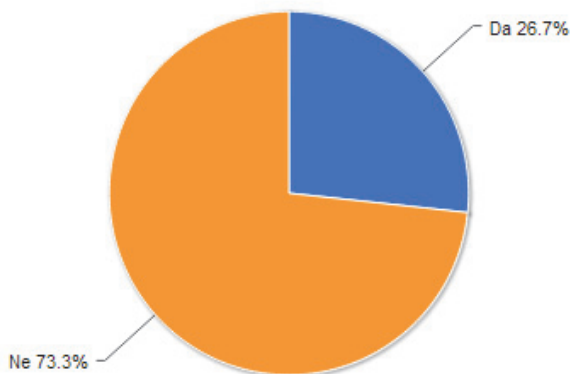
Slika 47: Želje mladih glede več možnosti za rekreacijo



Nekoliko manj kot polovica mladih (**45 %**) **poroča, da bi si želeli imeti več možnosti za rekreacijo**. Ostali (**55 %**) **si ne želijo več tovrstnih možnosti**.

Vprašanje: »Ali so tvoje možnosti za rekreacijo v zimskem času manjše kot v poletnem času?«

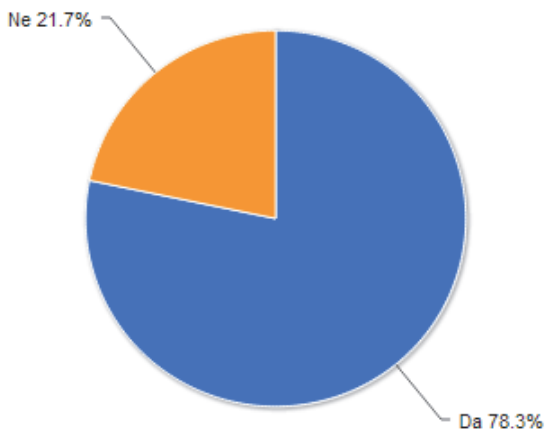
Slika 48: Mnenje mladih glede manjših možnosti za rekreacijo v zimskem času



Več kot četrtnina mladih (26,7 %) je mnenja, da so njihove možnosti za rekreacijo v zimskem času manjše kot v poletnem. Ostalih 73,3 % mladih poroča o dovolj možnostih tudi v zimskem času.

Vprašanje: »Bi si želel(a) več preventivnih programov na področju zdravja v občini (npr. na področju zlorabe drog, spolne vzgoje, duševnega zdravja itd.)?«

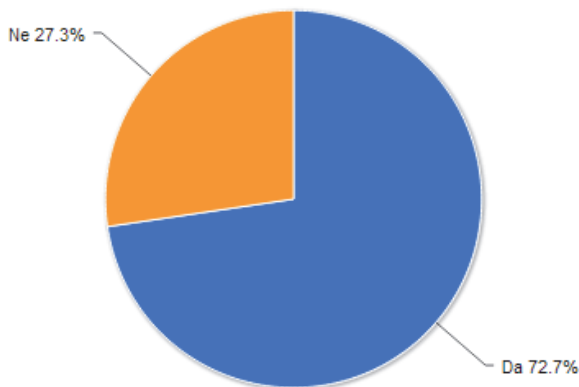
Slika 49: Želja glede več preventivnih programov na področju zdravja v občini



Več kot tri četrt anketiranih mladih (78,3 %) bi si želelo več preventivnih programov na področju zdravja. 21,7 % mladih nima te želje.

Vprašanje: »Bi jih obiskoval(a)?«

Slika 50: Obiskovanje preventivnih programov na področju zdravja



Nekaj manj mladih (72,7 %) bi preventivne programe na področju zdravja tudi obiskovalo. Le 27,3 odstotka mladih takšnih programov ne bi obiskovalo.

Vprašanje: »Kaj bi Občina Ljutomer še lahko naredila za izboljšanje zdravja mladih?«

Mladi si želijo predvsem informacij ali konkretnije z njihovimi besedami: predavanja oziroma izobraževanja o zdravju škodljivem pitju alkohola ali o odvijanju od alkohola ali drog (16); (strokovna) predavanja ali izobraževanja (7, npr. s strani medicine); predavanja o zdravem življenju oziroma zdravju (5); predavanje o mladini in spolnosti (4); predavanje o kajenju (3) ter kako zelo je škodljivo (1); kako se zaščititi pred HIV (1); več

informacij na področju psiho problematike (1); pridobitev informacij ob gledanju dobrega poučnega filma (1); več pogovorov v osnovnih in srednjih šolah o preventivnem zdravju (1); predavanja v sodelovanju z večjimi organizacijami (1); boljše obveščanje (1); predavanja, izobraževanja na šolah, OŠ, v društvih, ki vključujejo mlade (1); prikaz kakšnega filma o bolniku (1); informacije o ozdravljanju različnih bolezni (1); podučitev mladih o blagodejnih učinkih seksa na auro, nevrone, kosti in roževinasto tkivo (1).

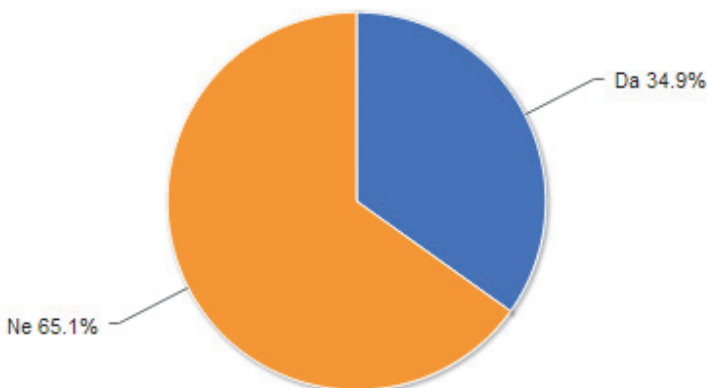
Poleg obveščanja bi si želeli: boljše zdravljenje (2); več organiziranih športnih aktivnosti (2) in objektov (1); preventivne preglede (1); več brezplačnih merjenj (1); boljše preglede (1); boljše zdravnike (1); drsališče (1); več zdravil (1); večjo promocijo (1); večji dostop do zdravstvenega doma (1); večji zdravstveni dom (1); neformalno občasno ordinacijo/zdravnika za mlade do 20. leta, ki bi svetoval o spolnosti, duševnosti (1); posvečanje večje pozornosti vasem, ki so od samega mesta oddaljene, zato ljudje nimajo možnosti vključevanja v določene aktivnosti (1); popoldanski brezplačni fitnes ali telovadbo za osnovnošolsko mladino, saj vse športne dejavnosti v občini stanejo (1); ponovno postavitve igrišč, ki so jih podrli, in tudi tistih, ki so jih obljubili (košarka, skate park, street workout) (1); več finančnih sredstev (1); pohode (1); prepoved kajenja in pijače (1); več zborov za mlade (1); dostopnost do zdravstva (1).

Eden je mnenja, da Občina ne more nič narediti (1); ena mlada oseba je omenila, da je to področje ne zanima (1). Nekateri so odgovorili nerelevantno glede na samo vprašanje (npr. Mladinski center Prlekije, 2).

2.9 INFORMIRANJE MLADIH

Vprašanje: »Ali imaš dovolj informacij o možnostih zaposlovanja, izobraževanja, stanovanjske politike, mobilnosti, pristočnega udeleženja, vključevanja v procese odločanja itd. v občini Ljutomer?«

Slika 51: Mnenje o količini informacij glede različnih možnosti v občini Ljutomer

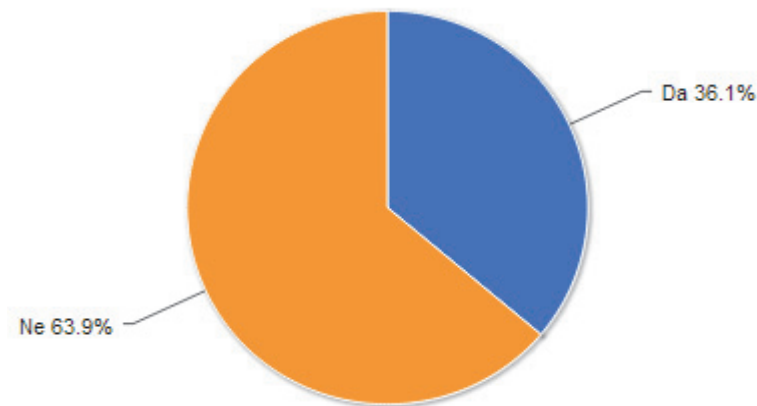


Več kot polovica mladih (65,1 %) poroča, da nimajo dovolj informacij o različnih možnostih v občini Ljutomer. 34.9 odstotka mladih ima dovolj informacij o najrazličnejših možnostih v občini Ljutomer.

Vprašanje: »Ali si seznanjen(a) s spodbudami, ki so na voljo v občini in so namenjene izobraževanju in

zaposlovanju mladih (regijske štipendije, nagrade študentom za napredovanje v višji letnik, nagrade za dokončanje študija, Podjetno v svet podjetništva itd.)?«

Slika 52: Mnenje glede (ne)seznanjenosti s spodbudami, ki so na voljo v občini in so namenjene izobraževanju in zaposlovanju mladih

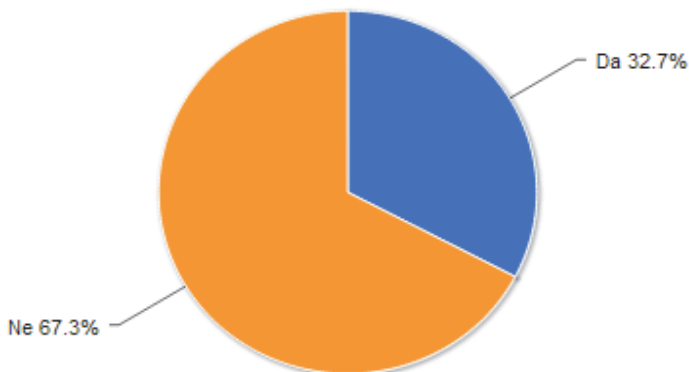


Podobno več kot polovica mladih (**63,9 %**) **ni seznanjena s spodbudami, ki so na voljo v občini in so namenjene izobraževanju ter zaposlovanju mladih. S spodbudami, povezanimi z izobraževanjem in zaposlovanjem mladih, je seznanjenih 36,1 % mladih.**

Vprašanje: »Ali si seznanjen(a) s spodbudami, ki jih občina zagotavlja mladim za ureditev stanovanjskega

vprišanja (dodatne točke za mlade družine pri kandidiranju za neprofitna stanovanja itd.)?«

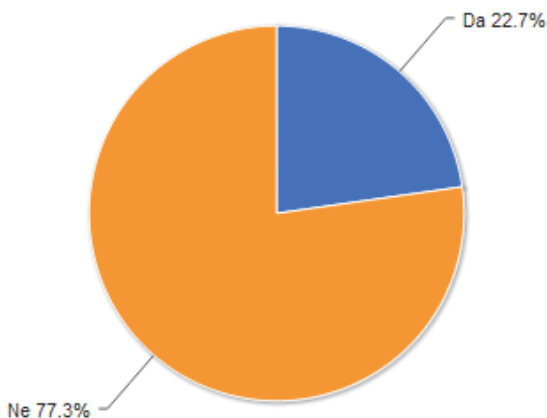
Slika 53: (Ne)Seznanjenost s spodbudami, ki jih občina zagotavlja mladim za ureditev stanovanjskega vprišanja



Podobno več kot polovica mladih (**67,3 %**) **ni seznanjena s spodbudami, ki jih občina zagotavlja mladim za ureditev stanovanjskega vprišanja. 32,7 % mladih je seznanjenih s spodbudami, ki jih občina zagotavlja mladim za ureditev stanovanjskega vprišanja.**

Vprišanje: »Ali tovrstne informacije vplivajo na tvoje odločitve o načinu življenja in delu (oz. ali bi vplivale, v kolikor ti trenutno niso dostopne)?«

Slika 54: Mnenje mladih glede vpliva informacij na odločitve o njihovem načinu življenja in delu



Poleg tega je več kot tri četrt mladih (77,3 %) mnenja, da tovrstne informacije ne vplivajo oziroma ne bi vplivale na njihove odločitve o načinu življenja in delu. Le 22,7 % jih je na to vprašanje odgovorilo pritrdilno.

Vprašanje: »Na kakšen način (napiši)?«

Nekateri mladi so mnenja, da takšne informacije vplivajo na: lažje odločanje (3); to, da ostanejo v Občini (1); boljše razpoloženje (1). Nudijo pomoč pri prvih korakih (stanovanje, prva zaposlitev ...) (1); pri zaposlitvi (1); izboljšajo pogoje življenja (1); boljša obveščenost

nudi več možnosti (1); vse vpliva na odločitve o načinu življenja, najbolj pa seveda denar in službe, ki jih žal moramo iskati izven občine.

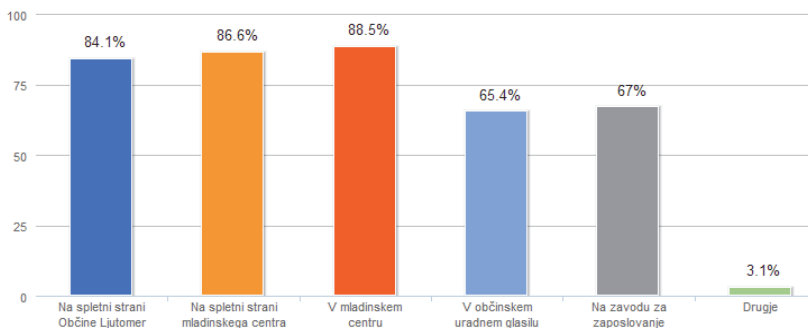
Ena mlada oseba pa pravi, da obstaja več možnosti vplivanja informacij na način življenja (1), in druga, da po informacije odide drugam (1). Dva izmed anketiranih navajata, da sta omejena pri dostopu do informacij (2). Nekateri navajajo nerelevantne odgovore glede na tip vprašanja.

Vprašanje: »Na katerih spletnih straneh iščeš tovrstne informacije (točno navedi)?«

Mladi informacije iščejo na naslednjih spletnih straneh: Mladinski center Prlekije (www.klopotec.net, 66); stran občine Ljutomer (27); neopredeljeno natančneje (24); spletna stran Zavoda za zaposlovanje (13); www.prlekija-on.net (13); časopis (7); Mladinski svet Ljutomer (www.mc-prlekije.net, 4); www.mlad.si (3); prijatelji (2) in poznanstva (1); www.bolha.com (1); elektronska pošta (1); razne revije (1); povsod in to dnevno (1); kultura (1); v samem centru Ljutomer. Mnogi konkretnih spletnih strani niso navedli.

Vprašanje: »Kje bi po tvojem mnenju moral(a) dobiti te informacije? (možnih več odgovorov)«

Slika 55: Mnenje mladih, kje bi morali dobiti te informacije



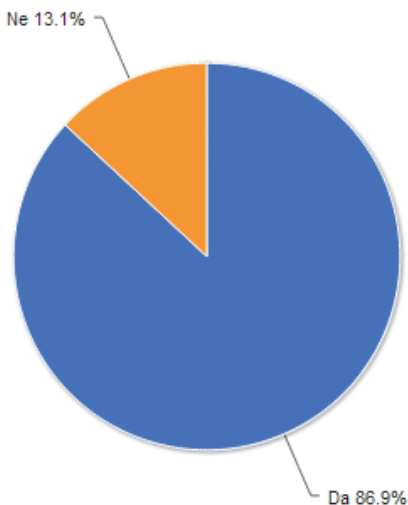
Odgovori	Odstotki
V mladinskem centru	88.5%
Na spletni strani mladinskega centra	86.6%
Na spletni strani Občine Ljutomer	84.1%
Na Zavodu za zaposlovanje	67.0%
V občinskem Uradnem glasilu	65.4%
Drugje	3.1%

Tabela 14: Mnenje mladih, kje bi morali dobiti te informacije

Večina mladih (88,5 %) je mnenja, da bi morali te informacije pridobiti v mladinskem centru; nekaj manj (86,6 %) jih je mnenja, da na spletni strani mladinskega centra, in podobno visok odstotek mladih (84,1 %) je mnenja, da naj bi informacije pridobili na spletni strani Občine Ljutomer. Več kot polovica mladih (67,0 %) je mnenja, da bi morali informacije pridobiti na Zavodu za zaposlovanje, in 65,4 % mladih, da v občinskem Uradnem glasilu.

Vprašanje: »Te zanima mladinsko dogajanje v občini?

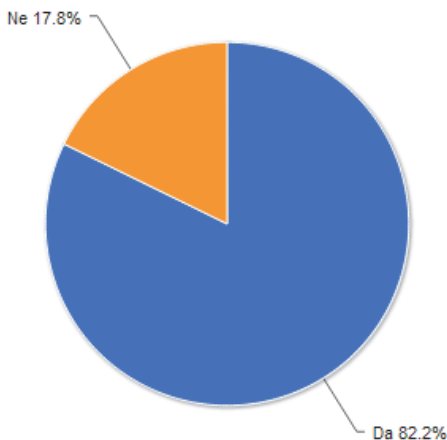
Slika 56: (Ne)Zanimanje mladih glede mladinskega dogajanja v občini



Kar 86,9 % mladih zanima mladinsko dogajanje v občini. Le 13,1 % mladih jih mladinsko dogajanje v občini ne zanima.

Vprašanje: »Ali spremljaš informacije o mladinskih aktivnostih v občini?«

Slika 57: (Ne)Spremljanje informacij o mladinskih aktivnostih v občini s strani mladih



Le nekoliko manjši odstotek (**82,2 %**) mladih pravi, da **spremljajo informacije o mladinskih aktivnostih v občini**. **17,8 % mladih takšnih informacij ne spremlja.**

Vprašanje: »Na kakšen način? Bi si želel(a) več dostopa do teh informacij?«

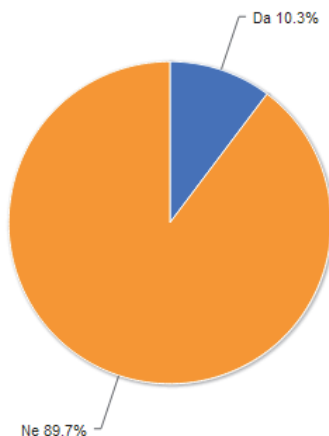
Dostop do takšnih informacij bi si želeli: v Mladinskem centru Prlekije - PC NVO preko obiska, druženja (180) ali preko njihove spletne strani (7) ali elektronske pošte; preko svetovnega spleta (44, npr. več oglaševanja teh informacij); v mladinskem centru (9); preko časopisov (9); preko prijateljev (9); na Občini

Ljutomer (8) in njihovi spletni strani; preko Mladinskega sveta Ljutomer (8), televizije (5); po pošti (4); preko mladinskih organizacij (4); v samem centru Ljutomer (3); preko občine (3), različnih medijev (3; predvsem netiskanih, npr. www.klopotec.net in ostali lokalni mediji); na Zavodu za zaposlovanje Ljutomer (2); preko revij (3); plakatov (2); elektronske pošte (2); oglasov (1); na vse načine (1); preko kontaktov (1), mladinskega glasila (1), mladinske tv oddaje (1); osebno kot član katere organizacije (1); preko telefona (1); portala prlekija-on.net (1); drugih organizacij (1); glasil (1); radia (1); seminarjev (1); srečanj (1); raznih anket (1); prireditev za mlade (1), več različnih zborov; (1). Nekdo je zapisal, da si želi biti del teh organizacij in jih zastopati (1); nekdo drug, da se udeležuje njihovih srečanj (1); da bi si želel dostopa do informacij preko njihove spletne strani (1). Ena mlada oseba je zapisala, da ne spremlja aktivnosti, ker niti ne ve, kje bi jih spremljala – dobro bi bilo, da bi te informacije bile na enem mestu (Facebook, Twiter), saj mladi veliko časa preživijo na socialnih omrežjih (1).

Ena mlada oseba je podala nerelevanten odgovor (se vključiti v mladino).

Vprašanje: »Ali veš, na katerih področjih lahko lokalna samouprava sprejema odločitve?«

Slika 58: Poznavanje področij, na katerih lahko lokalna samouprava sprejema odločitve



Večina mladih (89,7 %) ne ve, na katerih področjih lahko lokalna samouprava sprejema odločitve. 10,3 % mladih pozna področja, na katerih lokalna samouprava sprejema odločitve.

Vprašanje: »Katere odločitve lokalne samouprave te najbolj zanimajo? Si dobro informiran(a) o njih?«

Mlade najbolj zanimajo odločitve glede: tega, kaj bo občina naredila na novo (1); vsega (2); infrastrukture (1); prihodnosti (1); problematike zaposlovanja mladih (1); sveta zavodov (1). Ena mlada oseba je podala nerelevanten odgovor glede na zastavljeno vprašanje (1).

O tem, kako dobro so informirani o odločitvah lokalne samouprave, trdijo: da niso dobro informirani (18, od tega je ena oseba izrazila zanimanje za to); da so bolj malo informirani (6); niso informirani (1); so srednje informirani (1) in še kar informirani (1).

Vprašanje: »Kje iščeš tovrstne informacije? Bi si želel(a) boljšega dostopa do teh informacij? Na kakšen način?«

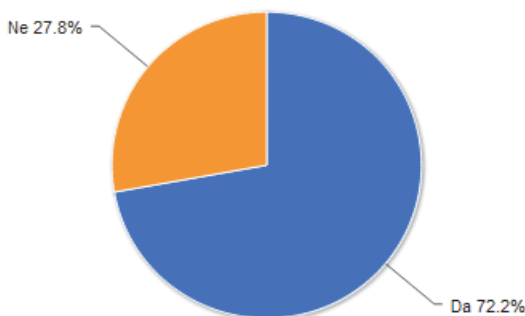
Mladi iščejo informacije: preko svetovnega spleta (20); v samem Mladinskem centru Prlekije - PC NVO (10); preko Občine Ljutomer (13), Mladinskega sveta Ljutomer (8); na spletni strani Občine (6); na Zavodu za zaposlovanje (5); v časopisu (5), mladinskem centru (3) in na straneh Klopotca; na strani MCP - PC NVO (2); preko glasila Občine (2), prijateljev (2); na raznih prireditvah (2); preko elektronske pošte (1), letakov (1); na oglasnih deskah (1); v novinarskih prispevkih (1); pri funkcionarjih (1); na portalu prlekija-on.net (1). Ena oseba je napisala, da jih še ni iskala, a upa, da ko jih bo, da jih bo takrat tudi našla (1).

Večina mladih, ki je odgovorila na to vprašanje, bi si želela boljšega dostopa do informacij (4). Ena oseba predlaga tiskano izdajo v lokalnem časopisu (1), nekdo pa trdi, da Mladinski center Prlekije dobro obvešča (1).

2.10 TURIZEM

Vprašanje: »Ali meniš, da v občini Ljutomer obstaja potencial za razvoj mladinskega turizma (pohodništvo, kolesarstvo, taborjenje, počitnikovanje itd.) in z njim povezanih dejavnosti?«

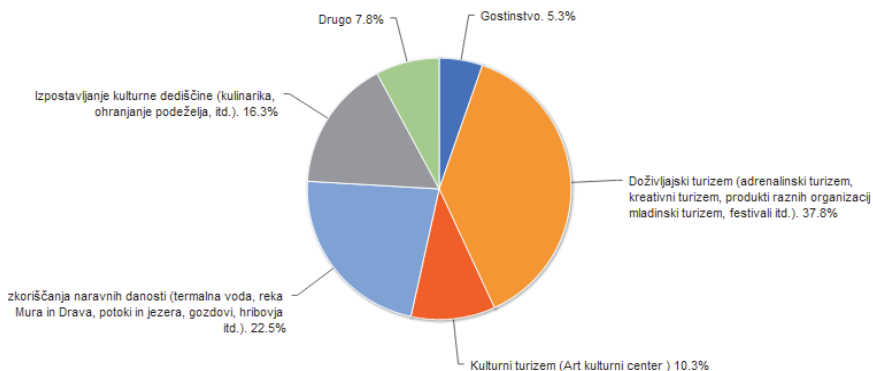
Slika 59: Mnenje glede potenciala za razvoj mladinskega turizma in z njim povezanih dejavnosti v občini Ljutomer



Skoraj tri četrt anketiranih mladih (72,2 %) je mnenja, da v občini Ljutomer obstaja potencial za razvoj mladinskega turizma in z njim povezanih dejavnosti. 27,8 % mladih je mnenja, da potenciala za razvoj mladinskega turizma ni.

Vprašanje: »Kje vidiš največ možnosti za razvoj te panoge?«

Slika 60: Mnenje mladih, na katerih področjih vidijo največ možnosti za razvoj mladinskega turizma



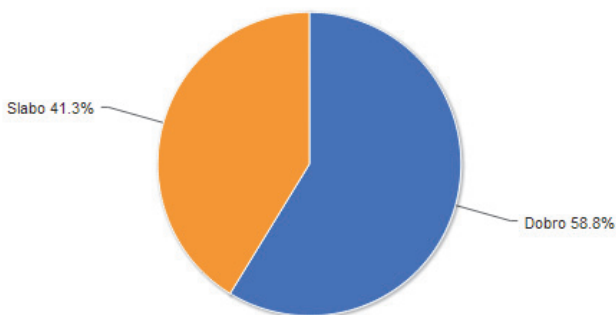
Odgovori	Odstotki
Doživljajski turizem (adrenalinski turizem, kreativni turizem, produkti raznih organizacij, mladinski turizem, festivali itd.)	37.8%
Izkoriščanja naravnih danosti (termalna voda, reka Mura in Drava, potoki in jezera, gozdovi, hribovja itd.)	22.5%
Izpostavljanje kulturne dediščine (kulinarika, ohranjanje podeželja itd.)	16.3%
Kulturni turizem (Art kulturni center).	10.3%
Drugo.	7.8%
Gostinstvo.	5.3%

Tabela 15: Mnenje mladih, na katerih področjih vidijo največ možnosti za razvoj mladinskega turizma

Najvišji odstotek mladih (**37,8 %**) vidi perspektivo v **doživljajskem turizmu**, nekaj manj (**22,5 %**) v **izkoriščanju naravnih danosti** in **16,3 %** v **izpostavljanju kulturne dediščine**.

Vprašanje: »Ali obstoječe organizacije in programi/projekti, namenjeni za razvoj turizma v občini, svoje delo opravljajo dobro ali slabo?«

Slika 61: Mnenje mladih, kako kvalitetno obstoječe organizacije in programi oziroma projekti, namenjeni za razvoj turizma v občini, opravljajo svoje delo



Več kot polovica (58,8 %) mladih meni, da obstoječe organizacije in programi oziroma projekti, ki so namenjeni razvoju turizma v občini, dobro opravljajo svoje delo. Ostali (41,3 %) menijo nasprotno.

Vprašanje: »Kaj bi akterji na področju turizma še morali storiti za trajnosten razvoj te panoge v občini?«

Akterji naj bi: več obveščali oziroma podali več informacij o tej temi (4); organizirali taborjenja v naravi (4) in različne aktivnosti (3); poskrbeli za večjo promocijo (2). LTO naj bi služila svojemu namenu, saj

menda ne opraviči svojega obstoja oziroma premalo naredi (2). Organizirali naj bi več športnih aktivnosti (1); morali bi več delati, ne pa samo pobirati denar od občine (1); več bi se posvetovali z drugimi organizacijami (1); naredili bi plan za kakšne prireditve v naravi (1); bolj bi sodelovali in se spodbujali (1); bolj bi se potrudili in naredili nekaj na novo (1); v Ljutomeru bi morali odpreti Hotel (1); organizirali bi več programov za vključitev v določene organizacije (1); odkrili okrnjeno naravo (1). Poskrbeli naj bi za celovito povezano ponudbo, ne pa gledali na lasten žep (1), za več turizma (1), večjo ponudbo za turiste (1), čim več druženja (1); več ponudb za prenočitev mladim (1); kakšne akcijske vstopnice za kopališča, da bi si lahko več ljudi to privoščilo (1); adrenalinski park, ki bi v naših krajih prišel prav, saj ga nimamo (1). Ena oseba je zapisala, da akterji niso storili ničesar – dokler bomo od javnih zavodov zahtevali dobiček to niso javni zavodi (1).

Vprašanje: »Kakšne spremembe na tem področju predlagaš in na koga jih naslavljaš?

Spremembe oziroma ideje, ki jih mladi predlagajo: da bi imeli zabave (1); več možnosti za zaposlitev (1); informiranje prebivalcev, za kar naj občina nameni več denarja (1); naj se posvetijo vsem enako in v tujini zastopajo tudi manjše (1); finančne vzpodbude novim turističnim idejam (1); ureditev kolesarskih stez (1); več

gostinskih lokalov (predvsem velja za mesto Ljutomer) (1); absolutno več lokalnega povezovanja, saj se bomo v ponudbi Pomurja izgubili, ker je razmerje Prekmurje : Prlekija preveliko (1); LTO – takšen, kot trenutno je, bi se moral ukiniti; dati drugim možnost promocije turizma (1); manj birokracije (1).

Na koga jih naslavlja: na Občino Ljutomer (11); Mladinski Center Prlekije - PC NVO (7); LTO (3); Mladinski Svet Ljutomer (2); druge organizacije (2); na podžupana (2) in druge akterje v občinah (1); na županjo (1); zavode za turizem (1); TIC (1); na druge akterje (1); na Zavod za zaposlovanje (1); na tiste, ki se s temi dejavnostmi že ukvarjajo (1).

Vprašanje: »Še želiš kaj sporočiti, predlagati, opozoriti, pozitivno in utemeljeno skritizirati, itd.?

Mladi so predlagali predvsem več denarnih sredstev ali pomoči (1) za obstoječe mladinske centre (22; na primer, da bodo lahko zaposlili več ljudi) ali mladinske centre (5) ali centre (3) ali obstoječe mladinske organizacije (11) ali mladinske organizacije (5) ali športne organizacije (1) ali mladinske centre kot so Mladinski center Prlekije in podobne (3).

Delo Občine so ocenili kot dobro (4), a bi lahko bilo še boljše (6), kot nevtrarno (2) ali kot okoriščevalsko (1).

Menijo, da bi lahko bolj podprla mlade v občini Ljutomer (5), lahko bi več naredila za brezposelne (5; npr. več delovnih mest, kot so javna dela). Nekdo je pohvalil urejanje mesta (1). So mnenja, da je v občini premalo dogajanja, predvsem za mlade (1). Dobra ideja se jim zdi anketa kot pričetek trajnega urejanja mladinske problematike v občini (1). Pri določenih vprašanjih pogrešajo odgovor »mogoče/deloma«, ker se ponekod težko opredelijo (1). Ena mlada oseba je zapisala, da bi rada videla rezultate ankete (1). Nekdo si je zaželel, da bi upoštevali vsaj desetino nasvetov in izidov ankete, ter je mnenja, da je anketa preveč obsežna (1), nekdo drug pa, da je preveč težka (1). Predlagajo bolj racionalno porabo davkoplačevalskega denarja (1), boljše obveščanje (1), več spodbude (1), boljše sodelovanje občine z delodajalci (1), večji trud, odločnost in izpolnitev obljub (1). Zahtevajo, naj občina bolje pogleda okrog sebe (1). Nekdo bi si želel lepšo okolico (1), drugi, da se zgradijo igrišča, ki bi se morala že pred dvema letoma (1), ter nekdo, da se postavi več ležečih policajev (1). Nek anketiranec se sprašuje, zakaj Občina Ljutomer oziroma posamezne Krajevne skupnosti v mestu Ljutomer oziroma v posameznih krajih na območju vseh KS nimajo svojega prostora za mlade in zakaj se ne podpre potencialne močne mladinske iniciative ter zasebnega partnerstva na tem področju (1). Nekdo bi si želel dolgoročni plan razvoja občine, recimo za dobo 30 let (1).

3. NACIONALNI KONTEKST

Opravljena analiza ankete se v splošnem sklada z ugotovitvami raziskave Mladina 2010. V obeh raziskavah se nakazuje na trend brezposelnosti mladih in s tem povezanih finančnih ovir ter posledično prebivanja skupaj s starši oziroma skrbniki. K temu pa verjetno prispeva tudi dobro počutje v primarni družini in manjši stroški, ki jih mladi na tak način imajo.

Konvencionalna (politična) participacija je tudi v našem vzorcu nizka, saj se večina mladih ne udeležuje volitev oziroma referendumov, ne spremlja sej občinskega sveta in drugo, poleg tega večjega dela mladih omenjene problematike niti ne zanimajo. Po drugi strani je slika glede nekonvencionalne participacije boljša, saj se mladi vključujejo v najrazličnejše organizacije in tudi na tak način prispevajo k družbi ter se vanjo aktivno vključujejo.

Tako lahko trdimo, da se v splošnem mladi iz občine Ljutomer soočajo s podobnimi problemi kot njihovi vrstniki iz drugih slovenskih občin. Pridobljene podatke iz analize ankete skupaj z določeno stopnjo distanciranosti (zavedati se je namreč treba, da si posamezna vprašanja lahko interpretiramo na različne načine, poleg tega se podatki skozi čas in glede na trenutne trende na različnih področjih življenja zaradi različnih potreb mladih tudi spreminjajo) in znanjem, ki ga premorejo mladinske organizacije, lokalni mladinski svet, občina, druge institucije in posamezniki, je potrebno upoštevati pri pripravi Strategije za mlade v občini Ljutomer.